

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej/  
/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych**

**Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 20.11.2015 roku. Zdjęto dnia.....

**1. Zamawiający:**

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy**  
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
NIP 9532582266  
REGON 340517145  
Telefon: (0-52) 36-55-296,  
(0-52) 36-55-352,  
Faks : (0-52) 36-55-752.  
Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego - na dostawę środków dezynfekcyjnych, rękawic do mycia ciała pacjenta bez użycia wody oraz środków i materiałów eksploatacyjnych do dezynfekcji i uzdatniania wody na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ).

Nr sprawy: **NZZ/65/D/15**

*Dostawa środków dezynfekcyjnych, rękawic do mycia ciała pacjenta bez użycia wody oraz środków i materiałów eksploatacyjnych  
do dezynfekcji i uzdatniania wody  
CPV 33631600-8, 24000000-4*

**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

*Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa środków dezynfekcyjnych, rękawic do mycia ciała pacjenta bez użycia wody oraz środków i materiałów eksploatacyjnych do dezynfekcji i uzdatniania wody.*

*Grupa 1 - Preparaty do mycia i dezynfekcji narzędzi w myjniach  
CPV 33631600-8  
Grupa 2 - Preparat do dezynfekcji manualnej i nawilżania narzędzi  
CPV 33631600-8  
Grupa 3 - Preparat do dezynfekcji endoskopów  
CPV 33631600-8  
Grupa 4 - Preparat do dezynfekcji powierzchni  
CPV 33631600-8  
Grupa 5 - Preparat dezynfekcji dużych powierzchni  
CPV 33631600-8  
Grupa 6 - Preparat do mycia ciała i rąk o właściwościach antybakteryjnych  
CPV 33631600-8  
Grupa 7- Preparat do chirurgicznego mycia rąk wraz z dozownikami  
CPV 33631600-8  
Grupa 8 - Rękawice do mycia ciała pacjenta bez użycia wody  
CPV 33700000-7,  
Grupa 9 – Substancje chemiczne do demineralizacji wody  
CPV 24000000-4  
Grupa 10 – Sól tabletkowa do uzdatniania wody  
CPV 24000000-4*

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2, 3/4 oraz art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ).Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofertach odrzuconych , wykonawcach wykluczonych / terminie zawarcia umowy oraz o unieważnieniu postępowania.

**3.Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:**

**Faktyczne:** Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

**Prawne:** Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia” – *niniejsze uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup.*

*Grupa 2 - Oferta 8 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce  
Grupa 3 - Oferta 1 - Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok*

*Grupa 5 - Oferta 2 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa*

*Grupa 6 - Oferta 9 - Centrum Zaopatrzenia medycznego i weterynaryjnego "Centrowet - Cezal" Sp. z o. o. , ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań*

*Grupa 7 - Oferta 2 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa*

*Grupa 8 - Oferta 2 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa*

*Grupa 9 - Oferta 10 - PROMONT Bujak Sp. z o.o. , S.K., 85-097 Bydgoszcz, ul. Jagiellońska 35*

*Grupa 10 - Oferta 10 - PROMONT Bujak Sp. z o.o. , S.K., 85-097 Bydgoszcz, ul. Jagiellońska 35*

#### 4. Cena wybranej oferty

Grupa 2	19 259,80
Grupa 3	12 265,02
Grupa 5	259,20
Grupa 6	9 768,60
Grupa 7	4 518,41
Grupa 8	1 599,00
Grupa 9	22 164,60
Grupa 10	16 728,00

#### 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% kryterium cena – waga kryterium 97%	Liczba pkt./% kryterium – termin dostawy przedmiotu zamówienia - waga kryterium 3%	Razem pkt./%
2	Oferta 4 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	92,17	0,06	92,23
	Oferta 8 - HENRY KRUSE Sp. z o. o., Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	97,00	3,00	100,00
	Oferta 9 - Centrum Zaopatrzenia medycznego i weterynaryjnego "Centrowet - Cezal" Sp. z o. o., ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	93,47	3,00	96,47
3	Oferta 1 - Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok	97,00	3,00	100,00
4	Oferta 2 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o., ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	97,00	3,00	100,00
	Oferta 4 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	47,28	0,06	47,34
	Oferta 9 - Centrum Zaopatrzenia medycznego i weterynaryjnego "Centrowet - Cezal" Sp. z o. o., ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	47,99	3,00	50,99
	- Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych			
5	Oferta 1 - Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok	49,64	3,00	52,64
	Oferta 2 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o., ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	97,00	3,00	100,00
	Oferta 4 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	95,80	0,06	95,86
	Oferta 9 - Centrum Zaopatrzenia medycznego i weterynaryjnego "Centrowet - Cezal" Sp. z o. o., ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	96,04	3,00	99,04
6	Oferta 4 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	96,41	0,06	96,47
	Oferta 9 - Centrum Zaopatrzenia medycznego i weterynaryjnego "Centrowet - Cezal" Sp. z o. o., ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	97,00	3,00	100,00
7	Oferta 2 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o., ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	97,00	3,00	100,00
8	Oferta 2 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o., ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	97,00	3,00	100,00
9	Oferta 3 - Induco Sławomir Braun, ul. Morska 10, 76-032 Unieście	89,24	3,00	92,24
	Oferta 10 - PROMONT Bujak Sp. z o.o., S.K., 85-097 Bydgoszcz, ul. Jagiellońska 35	97,00	3,00	100,00
10	Oferta 3 - Induco Sławomir Braun, ul. Morska 10, 76-032 Unieście	55,43	3,00	58,43
	Oferta 10 - PROMONT Bujak Sp. z o.o., S.K., 85-097 Bydgoszcz, ul. Jagiellońska 35	97,00	3,00	100,00

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

<p>Oferta 5 - INOWATER Kukliński Tomasz, u. Marcinkowskiego 121, 88-100 Inowrocław w zakresie grupy 9,10.</p> <p>➤ Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>Wykonawca w grupie 9 - ŚRODKI DO EKSPLOATACJI STACJI DEMINERALIZACJI WODY - zaoferował ilości inne niż wymagał Zamawiający, odpowiednio: dla poz. 2 - 150 kg środka zamiast wymaganych 160 kg i dla poz. 3 - 120 kg środka zamiast wymaganych 125 kg</p> <p>Wykonawca nie uwzględnił w swoich obliczeniach wymaganych przez Zamawiającego ilości wprowadzonych modyfikacją z dnia 13.10.2015 r. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.</p> <p>➤ Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie przepisu art. 90 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ), który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.</p> <p>Zamawiający pismem z dnia 10.11.2015 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie, czy złożona przez niego oferta zawiera w zakresie - Grupa 9 – Substancje chemiczne do demineralizacji wody na kwotę. 19 487,39 zł nie jest rażąco niską ceną w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca w wyznaczonym terminie do dnia 14.11.2015 r. nie złożył wymaganych wyjaśnień.</p> <p>➤ Wykonawca został wykluczony z postępowania.</p> <p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych bowiem została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.</p> <p>Oferta 7 - Cezal Sp. z o.o., ul. J.K.Branickiego 19, 15-085 Białystok w zakresie grupy 6</p> <p>➤ Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w</p>
---

celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał:

- Aktualnych materiałów dotyczących zaoferowanego przedmiotu zamówienia ( np. ulotki informacyjne, karty katalogowe opisy, prospekty lub broszury lub instrukcja lub wyciągi z instrukcji lub foldery lub zdjęcia lub inne posiadane dokumenty - potwierdzających wszystkie wymagane (zaoferowane) parametry

Zamawiający dla preparatu w zakresie grupy 6 żądał m.in. spektrum działania preparatu na MRSA i wirusy.

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył wymaganych dokumentów. Zamawiający wezwał Wykonawcę do ich uzupełnienia. Z uzupełnionych na wezwanie dokumentów wynika, że oferowany preparat wykazuje aktywność bakteriobójczą wobec bakterii z rodziny enterobacteriace natomiast nie potwierdza zalet bakteriobójczych w stosunku do gronkowców z włączającą typy MRSA. Zaoferowany preparat nie potwierdza więc działania na MRSA i działania wirusobójczego, w związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

#### 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

*Oferta 5 - INOWATER Kukliński Tomasz, ul. Marcinkowskiego 121, 88-100 Inowrocław*

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 z postępowania Wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z pismem z dnia 10.11.2015 roku o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 17.11.2015 roku, Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie w/w terminu.

#### 8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

##### Grupa 1

##### Faktyczne:

Zamawiający w w/w postępowaniu w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w zakresie - Grupa 1 - Preparaty do mycia i dezynfekcji narzędzi w myjniach wymagał załączenia do oferty aktualnych raportów końcowych z badań wyrobów medycznych wydane przez jednostkę notyfikowaną – dla środków dezynfekcyjnych – wyrobów medycznych. Z załączonych do ofert materiałów (oświadczeń Wykonawcy) wynika że środki wymagane i oferowane w zakresie grupy 1 jako środki myjące nie są środkami dezynfekcyjnymi lecz jedynie myjącymi i jako takie nie wykazują spektrum działania charakterystycznego dla środków dezynfekujących, tym samym nie posiadają wymaganych przez Zamawiającego badań dotyczących skuteczności mikrobójczej.

W związku z powyższym Zamawiający zmuszony jest unieważnić postępowanie w zakresie grupy 1 jako dotkniętego wadą prawną, ze względu na brak możliwości uzyskania wymaganych przez siebie dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję jak w sentencji pisma.

##### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

##### Grupa 4

##### Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta wykonawcy - Oferta 2 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa, została złożona na kwotę 12 591,94 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 8 550,00 zł brutto.

##### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **26.11.2015 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**