



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY

85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Tel. 52/36-55-296, 52/36-55-352, 52/36-55-495, 52/36-55-521

ISO 27001: 2005

ISO 9001: 2008

ISO 14001: 2004

PN-N18001:2004



**SZPITAL
AKREDYTOWANY**

Fax. 52/36-55-496, 52/36-55-752

NZZ/75/D/15

Bydgoszcz, dnia 18.12.2015 r.

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odzieży medycznej i roboczej dla personelu technicznego oraz sprzętu ochrony osobistej. Dostawa obuwia dla personelu technicznego

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie następujących grup: 6,7,8,9,10,11,12,15,16,18,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,40,

UZASADNIENIE

Grupa: 24,26,28,29,31,33,34,35,36,37,40

Faktyczne:

W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 6,7,8,9,15, 20,21

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy *Oferta 1 - PW Max-El Henryk Maciak, ul. Bursaki 6a, 20-150 Lublin*, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 22,23,25,27,30,32

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy *Oferta 2 - PPHU "EWA", Tomasz Dejaniak, Plachty 35B, 26-670 Pionki*, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 10,11,12,16,

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty – podlegające odrzuceniu.

Oferta firmy *Oferta 1 - PW Max-El Henryk Maciak, ul. Bursaki 6a, 20-150 Lublin* oraz oferta firmy *Oferta 2 - PPHU "EWA", Tomasz Dejaniak, Plachty 35B, 26-670 Pionki*. Oferty odrzucono na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 18

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty – podlegające odrzuceniu.

Oferta firmy *Oferta 1 - PW Max-El Henryk Maciak, ul. Bursaki 6a, 20-150 Lublin* oraz oferta firmy *Oferta 5 - PPHU Akatex Andrzej Kozłowski, ul. Juliusza Słowackiego 34, 43-300 Bielsko-Biała*. Oferty odrzucono na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający

