

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
W zakresie zadań 1-4, 7-24
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 12.01.2016 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-135,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-496.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę drobnego oraz jednorazowego sprzętu medycznego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. Nr poz. 907 z póź. zm.).

Nr sprawy: NZZ/73/P/15

Dostawa drobnego oraz jednorazowego sprzętu medycznego

CPV: 3140000-3

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa drobnego oraz jednorazowego sprzętu medycznego w zakresie niżej wymienionych zadań: Zadanie 1 - Krążki z antybiotykami do oznaczania lekowrażliwości CPV 33694000-1; Zadanie 2 - Krążki diagnostyczne do identyfikacji drobnoustrojów CPV 33694000-1; Zadanie 3 - Artykuły do przechowywania zamrożonych szczepów drobnoustrojów CPV 33140000-3; Zadanie 4 - Sprzęt medyczny do zabiegów endoskopowych CPV 33168000-5; Zadanie 5 - Igły jednorazowe aspiracyjne do tkanek miękkich CPV 33141320-9; Zadanie 6 - Siatka jednorazowa CPV 33140000-3; Zadanie 7 - Koc grzewczy do systemu Mistral-Air CPV 33140000-3; Zadanie 8 - Układ oddechowcy do respiratora oscylacyjnego 3100A Sensor Medics CPV 33140000-3; Zadanie 9 - Zbiorniki z polipropylenu CPV 33140000-3; Zadanie 10 - Cewnik trokar 8F CPV 33141200-2; Zadanie 11 - Stabilizatory międzykoleziste CPV 33184100-4; Zadanie 12 - Stabilizatory międzykoleziste CPV 33184100-4; Zadanie 13 - Implanty do stabilizacji międzytrzonowej w odcinku szyjnym CPV 33184100-4; Zadanie 14 - Zestaw osobisty jednodniowy do laktatora Medela Symphony CPV 33140000-3; Zadanie 15 - Pokrowce na rogaliki CPV 33140000-3; Zadanie 16 - Pokrowce na inkubatory CPV 33140000-3; Zadanie 17 - Protezy trzonu kręgowego odcinka szyjnego CPV 33184100-4; Zadanie 18 - Zestaw do termoregulacji pacjenta wymiennik 3 komorowy CPV 33141620-2; Zadanie 19 - Zestaw do termoregulacji pacjenta wymiennik 4 komorowy CPV 33141620-2; Zadanie 20 - Cewnik Foley'a z czujnikiem temperatury CPV 33141200-2; Zadanie 21 - Papier do USG CPV 22993000-7; Zadanie 22 - Igła aspiracyjna z regulacją (trepanobiopsyjna) CPV 33141320-9; Zadanie 23 - Igła aspiracyjna z regulacją (biopsja mostka) CPV 33141320-9; Zadanie 24 - Podkłady CPV 33140000-3

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty / terminie po upływie, którego może być zawarta umowa

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Wynik postępowania w zakresie zadań 1-4, 7-24. W zakresie zadań 5 i 6 Zamawiający ogłosi wynik postępowania w późniejszym terminie.

Zadanie 1 – Oferta 11 – Argenta sp. z o.o. sp. k., ul. Polska 114, 60-401 Poznań

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 9 – Oferta 14 – Medela Polska sp. z o.o., ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 10 – Oferta 5 – Vygon Polska sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 11 – Oferta 12 – Pioneer Surgical Technology BV, Voorveste 7, 3992 DC Houten, Holandia

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 12 – Oferta 12 – Pioneer Surgical Technology BV, Voorveste 7, 3992 DC Houten, Holandia

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 13 – Oferta 12 – Pioneer Surgical Technology BV, Voorveste 7, 3992 DC Houten, Holandia

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 14 – Oferta 14 – Medela Polska sp. z o.o., ul.Lewinowska 8, 03-684 Warszawa

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 17 – Oferta 6 – Johnson & Johnson Poland sp. z o.o., ul. Ilżecka 24, 02-135 Warszawa

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 20 – Oferta 3 – Skamex sp. z o.o. sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 21 – Oferta 9 – P.P.H.U. Arsmed Sp. z o.o., ul. Ks. Markwarta 8, 85-015 Bydgoszcz

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 22 – Oferta 8 – Beryl Med Ltd, 1st Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia, W1F 7PP; adres do korespondencji: , ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 23 – Oferta 10 – Advance Europe sp. z o.o. BTH, ul Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 24 – Oferta 3 – Skamex sp. z o.o. sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4.Cena wybranej oferty

Zadanie 1 – 56 160,00 zł brutto; Zadanie 9 – 10 800,00 zł brutto; Zadanie 10 - 961,20 zł brutto; Zadanie 11 – 63 000,00 zł brutto; Zadanie 12 – 75 000,00 zł brutto; Zadanie 13 – 42 000,00 zł brutto; Zadanie 14 – 3 888,00 zł brutto; Zadanie 17 – 117 612,00 zł brutto; Zadanie 20 – 2 203,20 zł brutto; Zadanie 21 – 19 008,00 zł brutto; Zadanie 22 – 38 880,00 zł brutto; Zadanie 23 – 23 328,00 zł brutto; Zadanie 24 – 1 026,00 zł brutto

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer zadania	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena; waga kryterium – 95%	Liczba pkt. / % w kryterium Termin dostawy – waga kryterium – 5%	Razem pkt. / %
1	Oferta 11 – Argenta sp. z o.o. sp. k., ul. Polska 114, 60-401 Poznań	95,00%	5,00%	100,00%
2	Oferta 11 – Argenta sp. z o.o. sp. k., ul. Polska 114, 60-401 Poznań Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	95,00%	5,00%	100,00%
9	Oferta 14 – Medela Polska sp. z o.o., ul.Lewinowska 8, 03-684 Warszawa	95,00%	5,00%	100,00%
10	Oferta 5 – Vygon Polska sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	95,00%	5,00%	100,00%
Numer zadania	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena; waga kryterium – 97%	Liczba pkt. / % w kryterium Termin dostawy do depozytu – waga kryterium – 3%	Razem pkt. / %
11	Oferta 12 – Pioneer Surgical Technology BV, Voorveste 7, 3992 DC Houten, Holandia	97,00%	3,00%	100,00%
12	Oferta 12 – Pioneer Surgical Technology BV, Voorveste 7, 3992 DC Houten, Holandia	97,00%	3,00%	100,00%
13	Oferta 12 – Pioneer Surgical Technology BV, Voorveste 7, 3992 DC Houten, Holandia	97,00%	3,00%	100,00%
Numer zadania	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena; waga kryterium – 95%	Liczba pkt. / % w kryterium Termin dostawy – waga kryterium – 5%	Razem pkt. / %
14	Oferta 14 – Medela Polska sp. z o.o., ul.Lewinowska 8, 03-684 Warszawa	95,00%	5,00%	100,00%
15	Oferta 1 – WARDA Sp. z o.o., ul. Korzenna 5, Przylęki, 86-005 Białe Błota Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	95,00%	0,00%	95,00%
16	Oferta 1 – WARDA Sp. z o.o., ul. Korzenna 5, Przylęki, 86-005 Białe Błota Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	95,00%	0,00%	95,00%
Numer zadania	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena; waga kryterium – 97%	Liczba pkt. / % w kryterium Termin dostawy do depozytu – waga kryterium – 3%	Razem pkt. / %
17	Oferta 6 – Johnson & Johnson Poland sp. z o.o., ul. Ilżecka 24, 02-135 Warszawa	97,00%	3,00%	100,00%

Numer zadania	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena; waga kryterium – 95%	Liczba pkt. / % w kryterium Termin dostawy – waga kryterium – 5%	Razem pkt. / %
20	Oferta 3 – Skamex sp. z o.o. sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	95,00%	2,50%	97,50%
	Oferta 4 – Medicom sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej-Curie 32, 41-819 Zabrze	86,66%	5,00%	91,66%
21	Oferta 7 – Sorimex sp. z o.o. sp. k., ul. Równina 25, 87-100 Toruń	91,38%	5,00%	96,38%
	Oferta 9 – P.P.H.U. Arsmed Sp. z o.o., ul. Ks. Markwarta 8, 85-015 Bydgoszcz	95,00%	5,00%	100,00%
	Oferta 13 – eMtM Marek Mazurkiewicz, ul. A.Struga 85/5, 41-800 Zabrze	80,54%	5,00%	85,54%
22	Oferta 8 – Beryl Med Ltd, 1st Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia, W1F 7PP; adres do korespondencji: , ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów	95,00%	5,00%	100,00%
	Oferta 10 – Advance Europe sp. z o.o. BTH, ul Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa	78,62%	5,00%	83,62%
23	Oferta 8 – Beryl Med Ltd, 1st Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia, W1F 7PP; adres do korespondencji: , ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów	91,20%	5,00%	96,20%
	Oferta 10 – Advance Europe sp. z o.o. BTH, ul Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa	95,00%	5,00%	100,00%
24	Oferta 3 – Skamex sp. z o.o. sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	95,00%	2,50%	97,50%

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie dotyczy.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie dotyczy.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zadanie 2 –

Faktyczne: Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w której zaoferowana kwota to 20 489,76 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 6 254,00 PLN brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie 3 –

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie 4 –

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie 7 –

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie 8 –

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie 15 –

Faktyczne: Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w której zaoferowana kwota to 3 997,50 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 2 700,00 PLN brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie 16 –

Faktyczne: Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w której zaoferowana kwota to 3 997,50 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 3 510,00 PLN brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie 18 –

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie 19 –

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że w zakresie zadań 21, 22 oraz 23, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 25.01.2016 r. , W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

W związku z tym, że w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadań 1, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 20 i 24 została złożona tylko jedna oferta Zamawiający zawrze umowę przed upływem w/w terminu, co jest zgodne z art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający zaprasza w dniu 18.01.2016 roku w godzinach 10:00 – 14:00 do swojej siedziby w celu zawarcia umowy.

ZAMAWIAJĄCY