

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej,
ofertach odrzuconych i wykonawcach wykluczonych**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 03.03.2016 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego - *dostawę odzieży i bielizny operacyjnej, materiałów jednorazowego użytku oraz sprzętu medycznego* na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Nr sprawy: **NZZ/85/P/15**

Dostawa odzieży i bielizny operacyjnej, materiałów jednorazowego użytku oraz sprzętu medycznego
CPV – 33140000-3

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż oraz dostawa odzieży i bielizny operacyjnej, materiałów jednorazowego użytku oraz sprzętu medycznego w zakresie następujących grup:

Grupa 1. Czapki, maski chirurgiczne.

CPV – 33199000-1.

Grupa 2. Szczotki sterylne do chirurgicznego mycia rąk.

CPV – 33140000-3, 33196000-0.

Grupa 3. Podkład chłonny na stół operacyjny.

CPV – 39518000-6.

Grupa 4. Prześcieradło chłonne na stół operacyjny.

CPV – 39518200-8.

Grupa 5. Fartuch chirurgiczny, ręczniki do rąk, obłożenie do PCNL.

CPV – 33140000-3, 33199000-1, 33141620-2.

Grupa 6. Bielizna jednorazowa.

CPV – 33199000-1, 18310000-5, 39518000-6, 39518200-8.

Grupa 7. Przenośniki rolkowe pacjenta.

CPV – 33196000-0

Grupa 8. Oslony na aparaturę.

CPV – 33140000-3.

Grupa 9. Oslony na sondę do USG.

CPV – 33140000-3

Grupa 10. System bezdotykowego podawania rękawic wraz z rękawicami.

CPV – 33196000-0, 33141420-0.

Grupa 11. Barirowe obłożenia do zabezpieczenia pola operacyjnego podczas wszczepiania stymulatorów serca.

CPV – 33141620-2.

Grupa 12. Ubranie chirurgiczne.

CPV – 33140000-3, 33199000-1.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2, 3/4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.). Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofertach odrzuconych i wykonawcach wykluczonych / terminie zawarcia umowy.

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

– niniejsze uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup.

Grupa 1 - Oferta 13 - Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o., ul. Zwycięstwa 17a, 15-703 Białystok; adres do korespondencji: Biuro Handlowe, ul. Stwaki 2 (INTRACO, 24p.), 00-193 Warszawa

Grupa 2 - Oferta 16 - Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Grupa 3 - Oferta 1 - POLMIL Sp. z o. o., S.K.A., ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

Grupa 4 - Oferta 19 - Abena Polska Sp. z o. o., Ul. Nowa 15, Łozienica, 72-100 Goleniów

Grupa 5 - Oferta 12 - TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń
 Grupa 6 - Oferta 6 - FPUH M.Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław
 Grupa 7 - Oferta 9 - Empireum Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna
 Grupa 8 - Oferta 16 - Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul.Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
 Grupa 9 - Oferta 15 - BIALMED Sp. zo. o.o.,ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska
 Grupa 10 - Oferta 16 - Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul.Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
 Grupa 11 - Oferta 14 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
 Grupa 12 - Oferta 13 - Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.,ul. Zwycięstwa 17a, 15-703 Białystok; adres do korespondencji: Biuro Handlowe, ul.Stwaki 2 (INTRACO, 24p.), 00-193 Warszawa

4.Cena wybranej oferty

Grupa 1	97 880,40 zł
Grupa 2	41 820,00 zł
Grupa 3	25 245,00 zł
Grupa 4	57 153,60 zł
Grupa 5	40 528,08 zł
Grupa 6	290 692,80 zł
Grupa 7	20 952,00 zł
Grupa 8	61 495,20 zł
Grupa 9	8 424,00 zł
Grupa 10	25 938,45 zł
Grupa 11	77 760,00 zł
Grupa 12	208 072,80 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% kryterium - cena – waga kryterium 97%	Liczba pkt./% kryterium – Termin realizacji bieżącego zamówienia - waga kryterium 3%	Liczba pkt./% kryterium - cena – waga kryterium 90%	Liczba pkt./% kryterium – Okres gwarancji - waga kryterium 10%	Liczba pkt./% kryterium - cena – waga kryterium 92%	Liczba pkt./% kryterium – Termin realizacji bieżącego zamówienia - waga kryterium 3%	Liczba pkt./% kryterium – ilość proponowanych kolorów (kolorystka ubrań) - waga kryterium 5%	Razem pkt./%
		- w zakresie grup: 1,2,3,4,5,6,8,9,10,11		dotyczy - grupa 7		dotyczy - grupa 12			
1	Oferta 3 - Paul Hartmann Polska Sp. z o. o.,ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	67,04	3,00						70,04
	Oferta 13 - Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.,ul. Zwycięstwa 17a, 15-703 Białystok; adres do korespondencji: Biuro Handlowe, ul.Stwaki 2 (INTRACO, 24p.), 00-193 Warszawa	97,00	3,00						100,00
	Oferta 16 - Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul.Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	81,97	3,00						84,97
2	Oferta 1 - POLMIL Sp. z o. o., S.K.A., ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	74,95	3,00						77,95
	Oferta 4 - NEOMED Barbara J. Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	86,35	3,00						89,35
	Oferta 7 - Rovers Polska Sp. z o. o.,ul. Słoneczna 10, 05-501 Piaseczno	47,80	3,00						50,80
	Oferta 11 - Duolux Medical S. z o. o. , ul. Os. B. Chrobrego 40F/53, 60-681 Poznań	75,88	3,00						78,88
	Oferta 16 - Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul.Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	97,00	3,00						100,00
3	Oferta 1 - POLMIL Sp. z o. o., S.K.A., ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	97,00	3,00						100,00
	Oferta 4 - NEOMED Barbara J. Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	92,55	3,00						95,55
	Oferta 15 - BIALMED Sp. zo. o.o.,ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	79,28	3,00						82,28
	Oferta 16 - Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul.Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	90,70	3,00						93,70
4	Oferta 19 - Abena Polska Sp. z o. o., Ul. Nowa 15, Łozienica, 72-100 Goleniów	97,00	3,00						100,00
5	Oferta 12 - TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń	97,00	3,00						100,00
	Oferta 17 - Agencja Naukowo-techniczna Symico Sp. z o. o. , ul .Powstanców Śląskich 54 A/2,53-333 Wrocław	94,20	3,00						97,20
6	Oferta 4 - NEOMED Barbara J. Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	94,24	0,00						94,24
	Oferta 6 - FPUH M.Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	97,00	3,00						100,00
	Oferta 12 - TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń	69,17	3,00						72,17

	Oferta 16 - Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul.Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	95,20	3,00						98,20
7	Oferta 9 - Empireum Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna			90,00	10,00				100,00
8	Oferta 4 - NEOMED Barbara J. Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	71,12	1,20						72,32
	Oferta 10 - OneMed. Polska Sp. z o. o., ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice	59,81	3,00						62,81
	Oferta 15 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	51,56	3,00						54,56
	Oferta 16 - Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul.Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	97,00	3,00						100,00
9	Oferta 15 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	97,00	3,00						100,00
10	Oferta 8 - MERCATOR MEDICAL S. A., ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków	87,20	3,00						90,20
	Oferta 16 - Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul.Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	97,00	3,00						100,00
11	Oferta 14 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	97,00	3,00						100,00
12	Oferta 3 - Paul Hartmann Polska Sp. z o. o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice					74,04	3,00	2,50	79,54
	Oferta 4 - NEOMED Barbara J. Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno					77,74	3,00	0,00	80,74
	Oferta 13 - Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o., ul. Zwycięstwa 17a, 15-703 Białystok; adres do korespondencji: Biuro Handlowe, ul.Stwaki 2 (INTRACO, 24p.), 00-193 Warszawa					92,00	3,00	2,50	97,50
	Oferta 16 - Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul.Pod Borem 18, 41-808 Zabrze					82,92	3,00	2,50	88,42
	Oferta 19 - Abena Polska Sp. z o. o., Ul. Nowa 15, Łozienica, 72-100 Goleniów					84,27	3,00	0,00	87,27

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 2 - ARNO-MED. Sp. z o.o., ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków w zakresie grupy 7

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis art. 82 ust. 3 ustawy stanowi - „Treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W opisie przedmiotu zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ) dla grupy 7 - Przenośniki rolkowe pacjenta Zamawiający opisując minimalne wymagane parametry wymagał m.in. aluminiowej konstrukcji ramy dla oferowanego przenośnika, podczas gdy Wykonawca zaofertował przenośnik wykonany z duraluminium a nie z czystego aluminium. Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 5 - Przedsiębiorstwo Produkcyjno-handlowe GROVIS, Bogdan Grochowski, ul. Projektowa 1, 20-209 Lublin w zakresie grupy 7

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis art. 82 ust. 3 ustawy stanowi - „Treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W opisie przedmiotu zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ) dla grupy 7 - Przenośniki rolkowe pacjenta Zamawiający opisując minimalne wymagane parametry wymagał m.in. aluminiowej konstrukcji ramy dla oferowanego przenośnika, podczas gdy Wykonawca zaofertował przenośnik wykonany z duraluminium a nie z czystego aluminium. Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 4 - NEOMED Barbara J. Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno w zakresie grupy 5.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis art. 82 ust. 3 ustawy stanowi - „Treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W opisie przedmiotu zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ) dla grupy 5 - FARTUCH CHIRURGICZNY, RĘCZNIKI DO RĄK, OBŁOŻENIE DO PCNL dla poz. 3 Zamawiający wymagał m. in. aby serwetka na pacjenta posiadała wymiary minimalne 170x300cm i samoprzylepny otwór o wymiarach granicznych 15-17x20-22cm. Wykonawca w wyniku wezwania do uzupełnienia dokumentów dostarczył próbkę niezgodną z opisem przedmiotu zamówienia. Jak wynika z załączonej próbki światło okna dla obłożenia wynosi 24x24 cm. Zamawiający w toku udzielonych odpowiedzi na zapytania nie dopuścił zaofertowanego rozwiązania.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 18 - INFORMER MED Sp. z o. o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, bowiem nie złożył dokumentów potwierdzających ich spełnianie.

Zamawiający w rozdziale II „Warunki dotyczące Wykonawców”, w pkt. 2 „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków”, zaznaczył, iż o udzielenie zamówienia mogą się ubiegać Wykonawcy, którzy zgodnie z pkt. 2 spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące, o określonej w pkt. 2.3 sytuacji ekonomicznej i finansowej – zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca posiada środki w banku lub spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej w których posiada rachunek lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż odpowiednio dla poniższych grup w przeliczeniu na PLN.

Zamawiający na potwierdzenie tego warunku zażądał : informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca składający ofertę dla więcej niż jednej grupy zobowiązany był przedłożyć dokumenty na sumę wartości wymaganych dla oferowanych grup. Zamawiający wymagał aby był z przedłożonego dokumentu/ów wynikało jednoznacznie, że wymagany warunek w postępowaniu wykonawca spełnia. W przypadku gdy wykonawca korzysta z produktów kredytowych, limitów, itp. z w/w informacji musi jednoznacznie wynikać jaka kwota danego produktu kredytowego dysponuje wykonawca na dzień wydania informacji. Wykonawca składając ofertę do postępowania przetargowego w zakresie grupy 2 winien wykazać się posiadaniem na rachunku kwoty lub posiadana zdolnością kredytową w wysokości co najmniej 50 000,00 zł.

W związku z tym, że Wykonawca nie załączył dokumentu do oferty pismem z dnia 11.02.2016 r. został wezwany do jego uzupełnienia. Wykonawca w odpowiedzi uzupełnił ofertę o dokument – zaświadczenie z banku – Bank Zachodni WBK S. A. z dnia 15.01.2016 r.

Z dokumentu nie wynika jednakże, że Wykonawca potwierdza spełnienie warunku udziału w postępowaniu. Informacja o wpływach określonych kwotą 7 cyfrów czy posiadanie produktów kredytowych – kredytu obrotowego wyrażonego w niskiej kwocie siedmiocyfrowej przy jednoczesnym zadłużeniu w niskiej kwocie siedmiocyfrowej nie określa w oczywisty sposób zdolności kredytowej wykonawcy i ilości posiadanych przez niego środków finansowych.

Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymagał aby ze złożonego dokumentu wynikało jednoznacznie, że postawiony warunek Wykonawca spełnia. Złożony dokument w żadnej mierze nie spełnia wymogu wynikającego z SIWZ. Informacja z banku zawiera wyłącznie ogólnikowe dane. Z informacji banku wynika, że Wykonawcy przyznany został kredyt jednakże nie w sposób jest odczytać jaką kwotą kredytu dysponuje Wykonawca na dzień wydania informacji.

Tak uzupełniony dokument nie wykazuje spełnienie warunków udziału na dzień składania ofert, czyli 26.01.2016 r.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 Ustawy prawo zamówień publicznych złożone na wezwanie zamawiającego dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

W związku z powyższym, należy uznać, że Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie unieważniono postępowania.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w zakresie wszystkich grup w dniu **14.03.2016 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, Zamawiający zaprasza w w/w terminach w godz. 10.00 – 14.00 do swojej siedziby celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający