

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/  
/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych - w zakresie zadania: 2,3,4,5,6.**

**Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 12.04.2016 roku. Zdjęto dnia.....

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na

**1. Zamawiający:**

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy**  
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
NIP 9532582266  
REGON 340517145  
Telefon: (0-52) 36-55-296,  
(0-52) 36-55-352,  
Faks : (0-52) 36-55-752.  
Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego - *na odbiór, transport i przetwarzanie/unieszkodliwianie odpadów medycznych oraz innych odpadów* na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ).

**Odbiór, transport i przetwarzanie/unieszkodliwianie odpadów medycznych oraz innych odpadów**

CPV: 90520000-8, 90524400-0, 90524000-6, 90512000-9, 90000000-7, 90511000-2

Numer kategorii usług – 16

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług w zakresie odbioru, transportu i/lub unieszkodliwiania/przetwarzania odpadów medycznych, odpadów zielonych, odpadów pochodzących z remontów, odpadów wielkogabarytowych, opakowań po substancjach niebezpiecznych, odpadów konsumpcyjnych, skratek oraz innych odpadów pochodzących od wytwarzającego tj. Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. dr Jana Bizuela w Bydgoszczy przy ul. Ujejskiego 75 w zakresie następujących zadań dotyczących:

Zadanie 1 - odpady medyczne oznaczone kodami: 18 01 03\*, 18 01 02\*, 18 01 08\*, 18 01 06\*, 18 01 07, 18 01 04, 18 01 09.

CPV: 90520000-8, 90524400-0, 90524000-6, 90512000-9, 90511000-2.

Zadanie 2 - odpady zielone, poremontowe i wielkogabarytowe w tym:

- odpady ulegające biodegradacji o kodzie 20 02 01.

- odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów o kodzie 17 01 01.

- zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 o kodzie 17 01 07.

- odpady wielkogabarytowe o kodzie 20 03 07.

CPV: 90512000-9, 90000000-7, 90511000-2.

Zadanie 3 - Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone o kodzie 15 01 10\*.

CPV: 90512000-9, 90000000-7, 90511000-2.

Zadanie 4 - Odpady kuchenne ulegające biodegradacji o kodzie 20 01 08 i Produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia o kodzie 16 03 80.

CPV: 90512000-9, 90000000-7, 90511000-2.

Zadanie 5 - skratki o kodzie 190801.

CPV: 90512000-9, 90000000-7, 90511000-2.

Zadanie 6 - inne odpady - Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) odpady o kodzie 15 02 02\*.

CPV: 90512000-9, 90000000-7, 90511000-2.

- wg katalogu odpadów zgodnie z rozporządzeniem ministra środowiska z dnia 09 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2, 3/4 oraz art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ).Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofertach odrzuconych , wykonawcach wykluczonych / terminie zawarcia umowy oraz o unieważnieniu postępowania.

**3.Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:**

**Dotyczy ogłoszenia o wyniku postępowania w zakresie zadania 2,3,4,5,6.**

**W zakresie zadania1 Zamawiający ogłosił wyniki w dniu 24.03.2016 r.**

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Zadanie 3 - Oferta 3 - Remondis MEDISON Sp. z o.o., 42-530 Dąbrowa Górnicza, ul. Puszkina41 - lider, MD-PROECO SP. z o. o. – konsorcjant ul. Wojska Polskiego 65, 85-825 Bydgoszcz**

#### 4. Cena wybranej oferty

Zadanie 3 – 842,40 zł

#### 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr zadania	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% kryterium cena – waga kryterium 98%	Liczba pkt./% kryterium cena – waga kryterium 97%	Liczba pkt./% kryterium – czas odbioru odpadów na dodatkowe zgłoszenie Zamawiającego o - waga kryterium 2%	Liczba pkt./% kryterium – czas odbioru odpadów na zgłoszenie Zamawiającego o - waga kryterium 3%	Razem pkt./%
3	Oferta 3 - Remondis MEDISON Sp. z o.o., 42-530 Dąbrowa Górnicza, ul. Puszkina 41 - lider, MD-PROECO SP. z o.o. – konsorcjant ul. Wojska Polskiego 65, 85-825 Bydgoszcz		97,00		3,00	100,00
4	Oferta 3 - Remondis MEDISON Sp. z o.o., 42-530 Dąbrowa Górnicza, ul. Puszkina 41 - lider, MD-PROECO SP. z o.o. – konsorcjant ul. Wojska Polskiego 65, 85-825 Bydgoszcz - Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	98,00		2,00		100,00
6	Oferta 3 - Remondis MEDISON Sp. z o.o., 42-530 Dąbrowa Górnicza, ul. Puszkina 41 - lider, MD-PROECO SP. z o.o. – konsorcjant ul. Wojska Polskiego 65, 85-825 Bydgoszcz - Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych		97,00		3,00	100,00

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 1 - Zakład Gospodarki Odpadami GREEN, ul. Smukalska 19, 86-032 Niemcz

➤ Wykonawca został wykluczony z postępowania.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych bowiem została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta 2 - Utyl-service bis, Joanna Sochaczewska, ul. Mostowa 14-30, 87-300 Brodnica

➤ Wykonawca został wykluczony z postępowania.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych bowiem została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia

Oferta 4 - Centrum Onkologii, ul. Dr I. Romanowskiej 2, 85-796 Bydgoszcz w zakresie zadania 3, 6

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907z póź. zm. ), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w SIWZ w rozdziale VIII pkt 2 wymagał dla wszystkich zadań terminu płatności minimum 60 dni w formie przelewu na konto Wykonawcy od daty wystawienia faktury, natomiast Wykonawca w formularzu oferty (załącznik nr 2 do SIWZ) w pkt IV - Warunki płatności – płatność w formie przelewu w terminie ( SIWZ – Rozdział VIII pkt 2 ) określił minimalny termin płatności na 30 dni.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

#### 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 1 - Zakład Gospodarki Odpadami GREEN, ul. Smukalska 19, 86-032 Niemcz

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z póź. zm. ), Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, bowiem nie złożył dokumentów potwierdzających ich spełnianie.

Zamawiający w rozdziale II „Warunki dotyczące Wykonawców”, w pkt. 2 „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków”, zaznaczył, iż o udzielenie zamówienia mogą się ubiegać Wykonawcy, którzy zgodnie z pkt. 2 spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania i określone w pkt. 2.1 SIWZ – Zamawiający uzna, że warunek jest spełniony jeżeli Wykonawca wykaże się posiadaniem:

- aktualnego dokumentu, tj.: zezwolenia/koncesji/decyzji wydanego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013 poz. 21 z późniejszymi zmianami) lub

- aktualnego dokumentu, tj.: decyzji/koncesji/zezwolenia właściwego organu zezwalającą na zbieranie, transport i unieszkodliwienie odpadów lub pozwolenie zintegrowane obejmujące przedmiot zamówienia lub

- aktualnego dokumentu, tj.: decyzji/koncesji/zezwolenia właściwego organu zezwalającą na transport i unieszkodliwienie odpadów lub pozwolenie zintegrowane obejmujące przedmiot zamówienia.

Zamawiający na potwierdzenie tego warunku zażądał: Aktualnego zezwolenia/koncesji/decyzji na prowadzenie działalności w zakresie usługi transportu i przetwarzania odpadów. Wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty aktualne zezwolenie wydane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz. U. 2013 poz. 21 z późniejszymi zmianami) i prawo ochrony środowiska lub decyzję właściwego organu zezwalającą na prowadzenie transportu i przetwarzanie odpadów lub pozwolenie zintegrowane obejmujące przedmiot zamówienia. Wykonawca w załączonym do oferty zezwoleniu na przetwarzanie odpadów nie wykazał odpadów o kodzie 20 02 01 czyli odpadów w zakresie grupy 2

W związku z tym, zgodnie z art. 26 ust. 3 Ustawy prawo zamówień publicznych ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z póź. zm. ), pismem z dnia 23.03.2016 roku został wezwany do ich uzupełnienia.

Wykonawca nie uzupełnił wymaganego dokumentu i tym samym nie potwierdził wymaganego postawionego przez Zamawiającego warunku w zakresie art. 22 ustępn 1 pkt 1 i zapisów siwz.

W związku z powyższym, należy uznać, że Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

Oferta 2 - Utyl-service bis, Joanna Sochaczewska, ul. Mostowa 14-30, 87-300 Brodnica

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z póź. zm. ), Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, bowiem nie złożył dokumentów potwierdzających ich spełnienie.

Zamawiający w rozdziale II „Warunki dotyczące Wykonawców”, w pkt. 2 „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków”, zaznaczył, iż o udzielenie zamówienia mogą się ubiegać Wykonawcy, którzy zgodnie z pkt. 2 spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania i określone w pkt. 2.1 SIWZ – Zamawiający uzna, że warunek jest spełniony jeżeli Wykonawca wykaże się posiadaniem:

- aktualnego dokumentu, tj.: zezwolenia/koncesji/decyzji wydanego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013 poz. 21 z późniejszymi zmianami ) lub

- aktualnego dokumentu, tj.: decyzji/koncesji/zezwolenia właściwego organu zezwalającą na zbieranie, transport i unieszkodliwienie odpadów lub pozwolenie zintegrowane obejmujące przedmiot zamówienia lub

- aktualnego dokumentu, tj.: decyzji/koncesji/zezwolenia właściwego organu zezwalającą na transport i unieszkodliwienie odpadów lub pozwolenie zintegrowane obejmujące przedmiot zamówienia.

Zamawiający na potwierdzenie tego warunku zażądał: Aktualnego zezwolenia/koncesji/decyzji na prowadzenie działalności w zakresie usługi transportu i przetwarzania odpadów. Wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty aktualne zezwolenie wydane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz. U. 2013 poz. 21 z późniejszymi zmianami) i prawo ochrony środowiska lub decyzję właściwego organu zezwalającą na prowadzenie transportu i przetwarzanie odpadów lub pozwolenie zintegrowane obejmujące przedmiot zamówienia. W związku z tym, że Wykonawca do oferty załączył wymagane dokumenty w zakresie jedynie transportu i zbierania odpadów objętych przedmiotem zamówienia i nie wykazał się dokumentem potwierdzającym pozwolenie na przetwarzanie w/w odpadów tj odpadów o kodach: 15 01 10\*, 20 01 08, 16 03 80, 19 08 01, 15 02 02 zgodnie z art. 26 ust. 3 Ustawy prawo zamówień publicznych ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z póź. zm. ), pismem z dnia 23.03.2016 roku został wezwany do ich uzupełnienia.

Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów i tym samym nie potwierdził wymaganego postawionego przez Zamawiającego warunku w zakresie art. 22 ustęp 1 pkt 1 i zapisów siwz.

W związku z powyższym, należy uznać, że Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

## 8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

### Grupa 2

#### Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta.

Oferta Wykonawcy, firmy - Oferta 1 - Zakład Gospodarki Odpadami GREEN , ul. Smukalska 19, 86-032 Niemcz, którą Zamawiający odrzucił na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ) - Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

#### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### Grupa 4

#### Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - Oferta 3 – Konsorcjum: Remondis MEDISON Sp. z o.o., 42-530 Dąbrowa Górnicza, ul. Puszkina 41 - lider, MD-PROECO SP. z o. o. – konsorcjant ul. Wojska Polskiego 65, 85-825 Bydgoszcz została złożona na kwotę 20 250,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 11 500,00 złotych brutto.

#### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### Grupa 5

#### Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta.

Oferta Wykonawcy, firmy - Oferta 2 - Utyl-service bis, Joanna Sochaczewska, ul. Mostowa 14-30, 87-300 Brodnica, którą Zamawiający odrzucił na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ) - Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

#### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

### Grupa 6

#### Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - Oferta 3 – Konsorcjum: Remondis MEDISON Sp. z o.o., 42-530 Dąbrowa Górnicza, ul. Puszkina 41 - lider, MD-PROECO SP. z o. o. – konsorcjant ul. Wojska Polskiego 65, 85-825 Bydgoszcz została złożona na kwotę 405,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 310,00 złotych brutto.

#### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **19.04.2016 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**

