

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/
/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych/ o unieważnieniu postępowania
w zakresie grup: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23.**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 30.05.2016 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego - dostawę materiałów i zestawów medycznych, protez naczyniowych, materiałów i narzędzi używanych w artroskopii i endoskopii oraz innego sprzętu medycznego i materiałów jednorazowych na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Nr sprawy: **NZZ/05/P/16**

Dostawa materiałów i zestawów medycznych, protez naczyniowych, materiałów i narzędzi używanych w artroskopii i endoskopii oraz innego sprzętu medycznego i materiałów jednorazowych

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż oraz dostawa materiałów i zestawów medycznych, protez naczyniowych, materiałów i narzędzi używanych w artroskopii i endoskopii oraz innego sprzętu medycznego i materiałów jednorazowych w zakresie następujących grup:

- Grupa 1. Pakiety materiałów opatrunkowych do zabiegów operacyjnych.
- Grupa 2. Pakiety zabiegowe sterylne.
- Grupa 3. Obłożenia do zabiegów operacyjnych.
- Grupa 4. Kable i płyty do zespołów złamań około protezowych.
- Grupa 5. System rewizyjny do endoprotezoplastyki stawu biodrowego.
- Grupa 6. Gwóźdź kaniulowany odpiętowy.
- Grupa 7. Protezki głosowe.
- Grupa 8. Protezy naczyniowe proste.
- Grupa 9. Protezy naczyniowe rozwidlone.
- Grupa 10. Protezy naczyniowe - srebrna prosta.
- Grupa 11. Protezy naczyniowe - srebrna rozwidlona.
- Grupa 12. Akcesoria elektrochirurgiczne do posiadanych przez Zamawiającego aparatów Emed, Erbe, Valleylab, Aesculap.
- Grupa 13. Staplery jelitowe.
- Grupa 14. Asortyment do ssaków Medela.
- Grupa 15. Wkłady do ssaków Medela.
- Grupa 16. Obuwie operacyjne.
- Grupa 17. Koce grzewcze do aparatu Mistral.
- Grupa 18. Narzędzia laparoskopowe.
- Grupa 19. Uzupełnienie posiadanych zestawów laparoskopowych.
- Grupa 20. Optyki laparoskopowe i światłowodowy.
- Grupa 21. Narzędzia do artroskopii.
- Grupa 22. Elektrody endoskopowe do histeroskopii.
- Grupa 23. Dreny jednorazowe pacjent-pompa artroskopowa.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2, 3/4 oraz art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty ,ofertach odrzuconych , wykonawcach wykluczonych / terminie zawarcia umowy oraz o unieważnieniu postępowania.

3.Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

**Dotyczy wyboru oferty w zakresie grup: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23
W zakresie grupy 13 Zamawiający ogłosi wyniki przetargu w późniejszym terminie.**

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

– niniejsze uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup.

Grupa 1 - Oferta 3 - TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Grupa 2 - Oferta 3 - TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Grupa 4 - Oferta 1 - Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Grupa 5 - Oferta 11 - BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa 6

Grupa 6 - Oferta 2 - IMPLANTS INDUSTRIE Uproszczona Spółka Akcyjna Oddział w Polsce, ul. Garbary 95/A6, 61-757 Poznań

Grupa 7 - Oferta 15 - EUMED Sp. z o. o., ul. Chłopiego 50, 40-275 Warszawa

Grupa 8 - Oferta 10 - HAMMERMED Medical spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowo, ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Grupa 9 - Oferta 10 - HAMMERMED Medical spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowo, ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Grupa 10 - Oferta 16 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Grupa 11 - Oferta 16 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Grupa 12 - Oferta 13 - EMED Sp. z o. o., SP. K., ul. Ryżowa 69 A, 05-816 Opacz Kolonia

Grupa 14 - Oferta 18 - MEDELA Polska Sp. z o. o., ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa

Grupa 15 - Oferta 18 - MEDELA Polska Sp. z o. o., ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa

Grupa 16 - Oferta 8 - HYDREX DIAGNOSTICS SP. z o. o. Spółka Komandytowa, 04-313 Warszawa, ul. Tomasza Zana 4

Grupa 17 - Oferta 9 - BIAMEDITEK Sp. z o. o., ul. Składowa 12, 15-399 Białystok

Grupa 18 - Oferta 16 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Grupa 19 - Oferta 16 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Grupa 20 - Oferta 16 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Grupa 21 - Oferta 14 - IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Spółka Jawna, ul. Dąbrowskiego 77, 60-529 Poznań

Grupa 22 - Oferta 17 - OLYMPUS Polska Sp. z o. o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1	239 457,60 zł
Grupa 2	408 477,60 zł
Grupa 4	14 493,60 zł
Grupa 5	195 210,00 zł
Grupa 6	23 976,00 zł
Grupa 7	54 000,00 zł
Grupa 8	23 328,00 zł
Grupa 9	34 020,00 zł
Grupa 10	10 584,00 zł
Grupa 11	9 504,00 zł
Grupa 12	145 989,00 zł
Grupa 14	17 302,14 zł
Grupa 15	38 232,00 zł
Grupa 16	20 910,00 zł
Grupa 17	47 628,00 zł
Grupa 18	93 990,17 zł
Grupa 19	35 976,08 zł
Grupa 20	36 298,80 zł
Grupa 21	28 773,24 zł
Grupa 22	21 538,22 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% kryterium cena – waga kryterium 80%	Liczba pkt./% kryterium – Wielowarstwowość włókniyny - ilość warstw włókniyny obłożenia - waga kryterium 10%	Liczba pkt./% kryterium – Odporność na przenikanie cieczy - waga kryterium 10%	Razem pkt./%
2	Oferta 3 - TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	80,00	2,50	0,00	82,50

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% kryterium cena – waga kryterium 97%	Liczba pkt./% kryterium – termin realizacji bieżącego zamówienia - waga kryterium 3% - dotyczy grup: 1, 7, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 22, 23	Liczba pkt./% kryterium – Czas uzupełnienia depozytu - waga kryterium 3% - dotyczy grup: 4, 8, 9, 10, 11, 13	Razem pkt./%
1	Oferta 3 - TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	97,00	3,00		100,00

4	Oferta 1 - Stryker Polska Sp. z o. o. , ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	97,00		0,00	97,00
7	Oferta 15 - EUMED Sp. z o. o., ul. Chłopieckiego 50, 40-275 Warszawa	97,00	3,00		100,00
8	Oferta 10 - HAMMERMED Medical spółka z ograniczoną odpowiedzialnością , spółka komandytowo, ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź	97,00		0,00	97,00
	Oferta 16 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o. , ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	74,62		0,00	74,62
9	Oferta 10 - HAMMERMED Medical spółka z ograniczoną odpowiedzialnością , spółka komandytowo, ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź	97,00		0,00	97,00
	Oferta 16 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o. , ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	64,67		0,00	64,67
10	Oferta 16 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o. , ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	97,00		0,00	97,00
11	Oferta 16 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o. , ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	97,00		0,00	97,00
12	Oferta 13 - EMED Sp. z o. o. , SP. K., ul. Ryżowa 69 A, 05-816 Opacz Kolonia	97,00	0,00		97,00
14	Oferta 18 - MEDELA Polska Sp. z o. o., ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa	97,00	1,20		98,20
15	Oferta 18 - MEDELA Polska Sp. z o. o., ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa	97,00	1,20		98,20
16	Oferta 8 - HYDREX DIAGNOSTICS SP. z o. o. Spółka Komandytowa, 04-313 Warszawa, ul. Tomasz Zana 4	97,00	1,20		98,20
17	Oferta 9 - BIAMEDITEK Sp. z o. o., ul. Składowa 12, 15-399 Białystok	97,00	1,20		98,20
19	Oferta 16 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o. , ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	97,00	3,00		97,00
22	Oferta 17 - OLYMPUS Polska Sp. z o. o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa	97,00	0,00		97,00
23	Oferta 19 - Meden-Inmed Sp z o. o., 75-847 Koszalin, ul. Wendów 2 - Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	97,00	1,20		98,20

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% kryterium cena – waga kryterium 95%	Liczba pkt./% kryterium – Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia (dostarczenia implantu i przedmiotu użyczenia po wezwaniu Zamawiającego do zabiegu) - waga kryterium 5%	Razem pkt./%
5	Oferta 11 - BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa 6	95,00	5,00	100,00
6	Oferta 2 - IMPLANTS INDUSTRIE Uproszczona Spółka Akcyjna Oddział w Polsce, ul. Garbary 95/A6, 61-757 Poznań	95,00	0,00	95,00

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% kryterium cena – waga kryterium 75%	Liczba pkt./% kryterium – termin realizacji bieżącego zamówienia - waga kryterium 5%	Liczba pkt./% kryterium – Termin-czas naprawy narzędzi - waga kryterium 10%	Liczba pkt./% kryterium – Okres gwarancji - waga kryterium 10%	Razem pkt./%
18	Oferta 16 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o. , ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	75,00	5,00	10,00	10,00	100,00
21	Oferta 14 - IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Spółka Jawna, ul. Dąbrowskiego 77, 60-529 Poznań	75,00	5,00	10,00	10,00	100,00

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% kryterium cena – waga kryterium 90%	Liczba pkt./% kryterium – termin realizacji bieżącego zamówienia - waga kryterium 5%	Liczba pkt./% kryterium – Okres gwarancji - waga kryterium 5%	Razem pkt./%
20	Oferta 5 - Zakład Elektroniczny Videomed ul. Klonowa 18, 58-310 Szczawno Zdrój	65,40	2,00	0,00	67,40
	Oferta 6 - POL - MED, Paweł Jabłonka, Pienków 61B, 05-152 Czosnów	70,18	2,00	5,00	77,18
	Oferta 7 - DAR-MED. Dariusz Wolski, ul. 1 Sierpnia 34A lok.51, 02-134 Warszawa	77,47	2,00	5,00	84,47
	Oferta 14 - IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Spółka Jawna, ul. Dąbrowskiego 77, 60-529 Poznań	62,53	5,00	5,00	72,53
	Oferta 16 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o. , ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	90,00	5,00	5,00	100,00
	Oferta 17 - OLYMPUS Polska Sp. z o. o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa	65,23	5,00	0,00	70,23

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 5 - Zakład Elektroniczny Videomed ul. Klonowa 18, 58-310 Szczawno Zdrój w zakresie grupy 23
Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych bowiem została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta 14 - IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Spółka Jawna, ul. Dąbrowskiego 77, 60-529 Poznań w zakresie grupy 18, 23
Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał;

- Dokumenty potwierdzające wszystkie wymagane parametry i konfigurację przedmiotu zamówienia (np. karty techniczne, katalogi lub prospekty lub broszury lub instrukcja lub wyciągi z instrukcji użytkowania lub inne posiadane dokumenty opisowe) - dotyczy grupy 23 - parametrów oferowanej pompy. Wykonawca do oferty załączył stronę katalogową dla pompy w jez. angielskim bez tłumaczenia. Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział II - Warunki dotyczące Wykonawców – Oferta musi być napisana czytelnie w języku polskim, zaś wszystkie oświadczenia i dokumenty sporządzone w językach obcych należy złożyć wraz z ich tłumaczeniem na język polski.
- Próbkę oferowanego przedmiotu zamówienia w zakresie grupy 18 poz. 9,11,14,17 – po 1 sztuce. Dostarczone próbki nie muszą być sterylne. Zamawiający żądał w/w dokumentów i próbek w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Wykonawca nie załączył w/w dokumentów i próbek do oferty. Wykonawca do złożonej oferty nie załączył w/w dokumentów i próbek. Zamawiający pismem z dnia 10.05.2016 r. wezwał Wykonawcę do ich uzupełnienia. W odpowiedzi Wykonawca przesłał tłumaczenie załączonego do oferty dokumentu, który nie potwierdził wymaganych przez Zamawiającego parametrów oferowanej pompy. Wykonawca nie uzupełnił dokumentów w wymagalnym terminie. Nadto Wykonawca nie uzupełnił na wezwanie wymaganych próbek. W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie grupy 18 i 23 podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 5 - Zakład Elektroniczny Videomed ul. Klonowa 18, 58-310 Szczawno Zdrój w zakresie grupy 23

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 z postępowania Wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Artykuł 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w ogłoszeniu o zamówieniu z dnia 08.03.2016 r., termin składania ofert upłynął dnia 13.04.2016 r. o godz. 10.00.

Moment wniesienia wadium, Zamawiający określił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – rozdział X pkt. 6 i oznacza on uznanie kwoty wadium przez rachunek Zamawiającego.

Wykonawca jak wynika z załączonych dokumentów do oferty- PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA - Załącznik nr 1 do SIWZ i FORMULARZ OFERTY - Załącznik nr 2 do SIWZ złożył ofertę w zakresie grup; 20 i 23.

Zgodnie z adnotacją na dokumencie - przelewem z banku Wykonawcy załączonym również do oferty wniósł on wadium w kwocie jedynie 350,00 zł i zgodnie z tytułem przelewu w zakresie tylko grupy 20. Powyższa kwota wniesionego wadium potwierdzona została na podstawie posiadanych wyciągów w Banku prowadzącym rachunek Zamawiającego.

Wykonawca przystępując do postępowania w zakresie grupy 23 winien wykazać się dodatkowo wadium w kwocie 500,00 zł, które to nie zostało wniesione w wyznaczonym terminie.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa: 3

Faktyczne:

W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 23

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta wykonawcy - Oferta 19 - Meden-Inmed Sp z o. o., 75-847 Koszalin, ul. Wendów 2, została złożona na kwotę 113 400,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 58 300,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **10.06.2016 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 terminie celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający