

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/
/ofertach odrzuconych i o unieważnienie postępowania**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 17.06.2016 r. roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego - *dostawę środków do chirurgicznego mycia i dezynfekcji rąk i skóry. Dostawa środków do mycia i dezynfekcji narzędzi chirurgicznych, sprzętu szpitalnego oraz powierzchni i pomieszczeń szpitalnych* na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Nr sprawy: NZZ/19/D/16

Dostawa środków do chirurgicznego mycia i dezynfekcji rąk i skóry.

Dostawa środków do mycia i dezynfekcji narzędzi chirurgicznych, sprzętu szpitalnego oraz powierzchni i pomieszczeń szpitalnych.
CPV - 33631600-8

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa środków do chirurgicznego mycia i dezynfekcji rąk i skóry, dostawa środków do mycia i dezynfekcji narzędzi chirurgicznych, sprzętu szpitalnego oraz powierzchni i pomieszczeń szpitalnych oraz innych produktów w zakresie następujących grup; Grupa 1 - Preparat do mycia i dezynfekcji narzędzi w myjniach - dezynfektorach. Grupa 2 - Preparat do mycia i nawilżania do stosowania w myjkach ultradźwiękowych. Grupa 3 - Preparat do mycia i dezynfekcji manualnej z możliwością zastosowania w myjkach ultradźwiękowych. Grupa 4 - Preparat do mycia i dezynfekcji manualnej z możliwością zastosowania w myjkach ultradźwiękowych. Grupa 5 - Preparat do dezynfekcji endoskopów. Grupa 6 - Preparat w postaci piany przeznaczony do nawilżania narzędzi na czas transportu i wstępnej dezynfekcji, zapobiegający zasychaniu zanieczyszczeń na narzędziach, gotowy do użycia Grupa 7- Preparat do dezynfekcji narzędzi Grupa 8 - Preparat przeznaczony do mycia i dezynfekcji endoskopów elastycznych w myjkach automatycznych oraz do mycia szkła laboratoryjnego. Grupa 9 - Płyn do systemu dekontaminacji pomieszczeń. Grupa 10 - Testy kontroli penetracji czynnika dezynfekcyjnego. Grupa 11 - Nadtlenek wodoru. Grupa 12 - Test biologiczny do systemu VHP (dekontaminacja pomieszczeń). Grupa 13 - Test chemiczny do systemu VHP (dekontaminacja pomieszczeń). Grupa 14 - Preparat do dezynfekcji powierzchni. Grupa 15 - Dezynfekcja i mycie dużych powierzchni (szpitalnych). Grupa 16 - Dezynfekcja i mycie dużych powierzchni. Grupa 17 - Dezynfekcja i mycie dużych powierzchni. Grupa 18 - Dezynfekcja małych i trudno dostępnych powierzchni. Grupa 19 - Dezynfekcja małych i trudno dostępnych powierzchni. Grupa 20 - Dezynfekcja małych i trudno dostępnych powierzchni. Grupa 21 - Dezynfekcja małych i trudno dostępnych powierzchni. Grupa 22 - Dezynfekcja powierzchni. Grupa 23 - Zasypywanie powierzchni zanieczyszczonych substancją organiczną. Grupa 24 - Dezynfekcja chirurgiczna i higieniczna rąk. Grupa 25 - Dezynfekcja błon śluzowych. Grupa 26 - Dezynfekcja błon śluzowych. Grupa 27 - Dezynfekcja chirurgiczna i higieniczna rąk. Grupa 28 - Dezynfekcja skóry pola operacyjnego Grupa 29 - Dezynfekcja skóry przed iniekcjami i drobnymi zabiegami medycznymi. Grupa 30 - Dezynfekcja chirurgiczna rąk. Grupa 31 - Dezynfekcja błon śluzowych

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 , 2/4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.). 4 i art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.)Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty , ofertach odrzuconych / terminie zawarcia umowy i unieważnieniu postępowania.

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

– niniejsze uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup.

Grupa 1 - Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce
 Grupa 2 - Oferta 7 - Tuttomed Farmacja Sp. z o. o., 61-292 Poznań, os. Czecha 130/8
 Grupa 3 - Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa
 Grupa 4 - Oferta 9 - Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok
 Grupa 5 - Oferta 9 - Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok
 Grupa 6 - Oferta 9 - Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok
 Grupa 7 - Oferta 9 - Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok
 Grupa 9 - Oferta 2 - Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o. o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra
 Grupa 10 - Oferta 2 - Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o. o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra
 Grupa 15 - Oferta 9 - Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok
 Grupa 17 - Oferta 6 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska
 Grupa 18 - Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa
 Grupa 19 - Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa
 Grupa 20 - Oferta 7 - Tuttomed Farmacja Sp. z o. o., 61-292 Poznań, os. Czecha 130/8
 Grupa 21 - Oferta 6 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska
 Grupa 22 - Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa
 Grupa 23 - Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce
 Grupa 24 - Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa
 Grupa 25 - Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce
 Grupa 26 - Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa
 Grupa 27 - Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa
 Grupa 28 - Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa
 Grupa 29 - Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa

4.Cena wybranej oferty

Grupa 1	34 021,71 zł
Grupa 2	10 935,00 zł
Grupa 3	2 404,08 zł
Grupa 4	7 861,19 zł
Grupa 5	13 136,26 zł
Grupa 6	8 104,32 zł
Grupa 7	1 910,30 zł
Grupa 9	56 700,00 zł
Grupa 10	12 247,80 zł
Grupa 15	3 163,80 zł
Grupa 17	32 730,05 zł
Grupa 18	14 904,00 zł
Grupa 19	15 973,20 zł
Grupa 20	29 893,02 zł
Grupa 21	9 517,82 zł
Grupa 22	10 005,12 zł
Grupa 23	3 888,00 zł
Grupa 24	14 817,60 zł
Grupa 25	10 309,68 zł
Grupa 26	68 169,60 zł
Grupa 27	10 584,00 zł
Grupa 28	4 147,20 zł
Grupa 29	13 392,00 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% kryterium cena – waga kryterium 97%	Liczba pkt./% kryterium –termin dostawy przedmiotu zamówienia - waga kryterium 3%	Razem pkt./%
1	Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	97,00	3,00	100,00
2	Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	95,74	3,00	98,74
	Oferta 7 - Tuttomed Farmacja Sp. z o. o., 61-292 Poznań, os. Czecha 130/8	97,00	3,00	100,00
	Oferta 8 - Cezal Sp. z o.o., ul. J.K.Branickiego 19, 15-085 Białystok	86,26	3,00	89,26
	Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	97,00	3,00	100,00
3	Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	81,37	3,00	84,37
	Oferta 6 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	36,81	3,00	39,81
	Oferta 8 - Cezal Sp. z o.o., ul. J.K.Branickiego 19, 15-085 Białystok	90,72	3,00	93,72
	Oferta 9 - Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok	97,00	3,00	100,00
4	Oferta 9 - Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok	97,00	3,00	100,00

6	Oferta 9 - Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok	97,00	3,00	100,00
7	Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	94,27	3,00	97,27
	Oferta 7 - Tuttomed Farmacja Sp. z o. o., 61-292 Poznań, os. Czecha 130/8	47,84	3,00	50,84
	Oferta 9 - Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok	97,00	3,00	100,00
9	Oferta 2 - Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o. o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra	97,00	0,00	97,00
10	Oferta 2 - Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o. o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra	97,00	0,00	97,00
14	Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	66,30	3,00	69,30
	Oferta 6 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	97,00	3,00	100,00
	<i>- Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych</i>			
15	Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	68,64	3,00	71,64
	Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	17,95	3,00	20,95
	Oferta 6 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	19,17	3,00	22,17
	Oferta 9 - Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok	97,00	3,00	100,00
16	Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	97,00	3,00	100,00
	Oferta 8 - Cezal Sp. z o.o., ul. J.K.Branickiego 19, 15-085 Białystok	88,13	3,00	91,13
	<i>- Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych</i>			
17	Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	87,72	3,00	90,72
	Oferta 6 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	97,00	3,00	100,00
18	Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	97,00	3,00	100,00
	Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	83,04	3,00	86,04
	Oferta 6 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	91,06	3,00	94,06
19	Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	97,00	3,00	100,00
	Oferta 7 - Tuttomed Farmacja Sp. z o. o., 61-292 Poznań, os. Czecha 130/8	80,76	3,00	83,76
20	Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	75,03	3,00	78,03
	Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	72,38	3,00	75,38
	Oferta 6 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	78,90	3,00	81,90
	Oferta 7 - Tuttomed Farmacja Sp. z o. o., 61-292 Poznań, os. Czecha 130/8	97,00	3,00	100,00
21	Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	35,19	3,00	38,19
	Oferta 6 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	97,00	3,00	100,00
22	Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	97,00	3,00	100,00
	Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	51,05	3,00	54,05
	Oferta 6 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	55,08	3,00	58,08
	Oferta 8 - Cezal Sp. z o.o., ul. J.K.Branickiego 19, 15-085 Białystok	94,55	3,00	97,55
23	Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	97,00	3,00	100,00
	Oferta 6 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	88,89	3,00	91,89
24	Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	97,00	3,00	100,00
	Oferta 6 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	86,42	3,00	89,42
25	Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	97,00	3,00	100,00
	Oferta 6 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	95,34	3,00	98,34
26	Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	97,00	3,00	100,00
27	Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	97,00	3,00	100,00
	Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	53,47	3,00	56,47
	Oferta 6 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	57,13	3,00	60,13
28	Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	97,00	3,00	100,00
	Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	77,60	3,00	80,60
	Oferta 6 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	82,92	3,00	85,92
29	Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	97,00	3,00	100,00
	Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	80,45	3,00	83,45
	Oferta 6 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	89,39	3,00	92,39
31	Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	97,00	3,00	100,00
	<i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych</i>			

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 1 - Euro Trade Technology Sp. zo. o., 64-920 Pila, ul. Jana Styki 8 w zakresie grup; 20, 21

➤ Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis art. 82 ust. 3 ustawy stanowi - „Treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

mawiający w przedmiocie zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ)

- dla Grupa 20 – Dezynfekcja małych i trudno dostępnych powierzchni wymagał w zakresie spektrum działania dla grupy m.in. inaktywacji : Bakterie, grzyby, prątki gruźlicy, wirusy (HCV, HBV, HIV) w czasie w maksymalnym do 5 min, podczas gdy z załączonych do oferty materiałów wynika iż czas inaktywacji dla grzybów dla zaoferowanego w grupie środka Ipe wynosi odpowiednio do 15 min (w tym MRSA, MRSE, Trichophyton mantagrophytes) ,

Nadto Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych:

- Aktualne materiały dotyczące zaoferowanego przedmiotu zamówienia (np. ulotki informacyjne, karty katalogowe opisy, prospekty lub broszury lub instrukcja lub wyciągi z instrukcji lub foldery lub zdjęcia lub inne posiadane dokumenty potwierdzające wszystkie wymagane parametry - dotyczy wszystkich grup i pozycji w ramach grupy

- Aktualne karty charakterystyki

Zamawiający nie wzywał wykonawcy do uzupełnienia w/w dokumentów, w trybie art. 26 ust. 3 gdyż zgodnie z jego brzmieniem może on zaniechać tego w przypadku gdy mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

- Zamawiający w zakresie - Grupa 21 - Dezynfekcja małych i trudno dostępnych powierzchni wymagał zaoferowania produktu sklasyfikowanego jako wyrób medyczny , podczas gdy Wykonawca zaoferował środek – bezalkoholowe chusteczki do dezynfekcji „Soft Hgienic Desilet” będący wyrobem biobójczym

Wobec powyższego oferta Wykonawcy w zakresie grup: 20 i 21 podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 3 - Centrum Zaopatrzenia medycznego i weterynaryjnego "Centrowet - Cezal" Sp. z o. o. ,ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań w zakresie grup: 8,14,15,16,18,22,25,31.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w SIWZ w rozdziale VIII pkt 3 wymagał dla wszystkich zadań terminu płatności minimum 60 dni w formie przelewu na konto Wykonawcy po dostawie, natomiast Wykonawca w formularzu oferty (załącznik nr 2 do SIWZ) w pkt IV - Płatność w formie przelewu w terminie (SIWZ – Rozdział VIII pkt 2) określił termin płatności na 30 dni dla wszystkich zaoferowanych grup.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa w zakresie grupy 14.

- Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego wymagał w zakresie grupy 14:

- o Aktualne raporty końcowe z badań wyrobów medycznych wydane przez jednostkę akredytowaną/notyfikowaną – dla środków dezynfekcyjnych - wyrobów medycznych . Wykonawca nie załączył do oferty dokumentu potwierdzającego skuteczność wobec wirusa Polio dla zaoferowanego produktu Desam OX . W związku z powyższym został wezwany pismem z dnia 25.05.2016 r. do jego uzupełnienia. Wykonawca nie uzupełnił oferty.

- Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie w/w grupy podlega odrzuceniu

Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce w zakresie grup; 16,30,31.

Zamawiający w przedmiocie zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ)w zakresie:

- Grupa 16 - Dezynfekcja i mycie dużych powierzchni – wymagał produktu - bez aldehydów , kwasów, alkoholi, pochodnych fenolowych, substancji z aktywnym tlenem, związków chloru; stężenie max do 2% podczas gdy załączonych dokumentów (karta charakterystyki) wynika, że zaoferowany produkt – Incidin Pro zawiera w swoim składzie chlorek benzalkoniowy i pochodne fenolowe czyli związki niedopuszczone przez Zamawiającego.

- Grupa 30 - Dezynfekcja chirurgiczna rąk - wymagał zaoferowania produktu leczniczego, podczas gdy Wykonawca zaoferował środek o nazwie „Spirigel Complete” będący środkiem biobójczym

- Grupa 31 - Dezynfekcja błon śluzowych – w wyniku udzielonych wyjaśnień nie dopuścił preparatu posiadającego w swoim składzie alkoholu, który ma zaoferowany przez Wykonawcę kosmetyk o nazwie Oralsept.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy w zakresie grup: 16, 30, 31 podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 6 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska w zakresie grup: 16, 30.

Zamawiający w przedmiocie zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ)

- Grupa 16 - Dezynfekcja i mycie dużych powierzchni – wymagał produktu - bez aldehydów, kwasów, alkoholi, pochodnych fenolowych, substancji z aktywnym tlenem, związków chloru; stężenie max do 2% podczas gdy załączonych dokumentów (karta charakterystyki) wynika, że zaofferowany produkt – Taski Sprint Degern zawiera w swoim składzie chlorki czyli związki niedopuszczone przez Zamawiającego. Nadto Zamawiający

wymagał zaofferowania produktu będącego wyrobem medycznym podczas gdy Wykonawca zaofferował produkt, który jest środkiem biobójczym

- Grupa 30 - Dezynfekcja chirurgiczna rąk - wymagał zaofferowania produktu leczniczego, podczas gdy Wykonawca zaofferował środek o nazwie „Spirigel Complete” będący środkiem biobójczym

Wobec powyższego oferta Wykonawcy w zakresie grup: 16 i 30 podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 7 - Tuttomed Farmacja Sp. z o. o., 61-292 Poznań, os. Czecha 130/8 w zakresie grup: 14, 21

- Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego wymagał w zakresie grup: 14, 21:

- Aktualne raporty końcowe z badań wyrobów medycznych wydane przez jednostkę akredytowaną/notyfikowaną – dla środków dezynfekcyjnych - wyrobów medycznych. Wykonawca nie załączył wymaganych dokumentów do oferty. W związku z powyższym został wezwany pismem z dnia 25.05.2016 r. do ich uzupełnienia. W odpowiedzi Wykonawca przesłał tłumaczenia w/w dokumentów potwierdzone za zgodność z oryginałem bez oryginałów dokumentów. W związku z powyższym na dokumentach bark podpisów osób je sporządzających.

Zgodnie z rozporządzeniem PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane złożone w postępowaniu dokumenty winny być w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę, zaś w przypadku dokumentów sporządzonych w języku obcym wraz z tłumaczeniem na język polski.

Wykonawca nie załączył do oferty oryginału i/lub kopii wymaganych dokumentów w związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie w/w grup podlega odrzuceniu.

- Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta 8 - Cezal Sp. z o.o., ul. J.K.Branickiego 19, 15-085 Białystok w zakresie grup: 5, 7, 15, 19.

- Działając na podstawie art. 90 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie, czy złożona przez niego oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia w zakresie grupy 5. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wymagalnym terminie.

- Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 90 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (PZP) z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.)

- Zamawiający w zakresie - Grupa 15 – Dezynfekcja i mycie dużych powierzchni (szpitalnych) – wymagał produktu - bez aldehydów, kwasów, substancji z aktywnym tlenem, związków chloru; stężenie max do 2, podczas gdy załączonych dokumentów (karta charakterystyki) wynika, że zaofferowany produkt – Sterisept forte zawiera w swoim kwas cytrynowy niedopuszczony w składzie produktu przez Zamawiającego.

- Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w zakresie grupy 5, 7, 19 wymagał:

- Aktualne raporty końcowe z badań wyrobów medycznych wydane przez jednostkę akredytowaną/notyfikowaną – dla środków dezynfekcyjnych - wyrobów medycznych. Wykonawca nie załączył w/w dokumentów do oferty. W związku z powyższym został wezwany pismem z dnia 25.05.2016 r. do ich uzupełnienia. Wykonawca nie uzupełnił oferty.

- Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie w/w grup podlega odrzuceniu

Oferta 9 - Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok w zakresie grupy: 16

➤ Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r(t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis art. 82 ust. 3 ustawy stanowi - „Treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w przedmiocie zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ) dla Grupa 16 - Dezynfekcja i mycie dużych powierzchni – wymagał produktu bez aldehydów, kwasów, alkoholi, pochodnych fenolowych, substancji z aktywnym tlenem, związków chloru; stężenie max do 2%, podczas gdy z załączonych do oferty materiałów(karta charakterystyki) wynika, iż zaofferowany środek Surfanios Lemon Fresh posiada w swoim składzie alkohol.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy w zakresie grupy 16 podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 8

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy Oferta 3 - Centrum Zaopatrzenia medycznego i weterynaryjnego "Centrowet - Cezal" Sp. z o. o. ,ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań , która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa: 11, 12, 13,

Faktyczne:

W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 14

Faktyczne:

Spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - Oferta 6 – BIALMED Sp. z o. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska została złożona na kwotę 29 349,22 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 13 000,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 16

Faktyczne:

Spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa została złożona na kwotę 8 586,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 4 650,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa: 30

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 2 oferty – podlegające odrzuceniu.

Oferty firm: Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce i Oferta 6 - BIALMED Sp. z o. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska, które zostały odrzucone na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Grupa 31

Faktyczne:

Spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - Oferta 4 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa została złożona na kwotę 8 501,76 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 4 650,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **24.06.2016 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający