

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie
o wyborze oferty najkorzystniejszej//ofertach odrzuconych
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 05.07.2016 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizieła w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego - *dostawę środków do pielęgnacji podłóg* na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

NZZ/25/D/16

Dostawa środków do pielęgnacji podłóg

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa do siedziby zamawiającego implantów ortopedycznych i laryngologicznych oraz drobnego sprzętu. Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa wraz z rozładunkiem środków do pielęgnacji podłóg w zakresie poniższych pozycji

1. Zdzieracz do usuwania powłok polimerowych i woskowych
2. Powłoka polimerowa
3. Powłoka polimerowa
4. Preparat do natryskowej pielęgnacji podłóg
5. Preparat do zdzierania powłok polimerowych metodą natryskową
6. Koncentrat do mycia podłóg ceramicznych
7. Koncentrat do codziennego mycia i pielęgnacji powłok ochronnych

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 2/4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.). Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty i ofertach odrzuconych / terminie zawarcia umowy.

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta 4 - Gastro Centrum Adam Koprowski, ul. Siemiradzkiego 15, 64-920 Pila

4. Cena wybranej oferty

37 240,46 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% kryterium cena – waga kryterium 97%	Liczba pkt./% kryterium –termin dostawy przedmiotu zamówienia - waga kryterium 3%	Razem pkt./%
Oferta 2 - Centrum Mercury , ul. Paprotna 8, 51-117 Wrocław	97,00	1,20	98,20
Oferta 3 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	66,22	3,00	69,22
Oferta 4 - Gastro Centrum Adam Koprowski, ul. Siemiradzkiego 15, 64-920 Pila	95,64	3,00	98,64

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 1 - Polor Sp. z o. o. , ul. Władysława IV 1, 70-651 Szczecin

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał;

- Aktualne karty charakterystyki w systemie REACH sporządzane zgodnie z nowym, ujednoliconym i zharmonizowanym systemem klasyfikacji (rozporządzenie CLP uwzględniające nowe zasady klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (Dz. Urz. U.E. Nr L 353 z 30.12.2008, s. z późn. zm.) oraz zgodne z obowiązującym wzorem w zakresie układu karty charakterystyki i jej zawartości. (zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 453/2010, rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) z dnia 18 grudnia 2006 roku) - dotyczy wszystkich pozycji
- Aktualne materiały dotyczące zaoferowanego przedmiotu zamówienia (np. opisy, prospekty lub broszury lub instrukcja lub wyciągi z instrukcji lub foldery lub zdjęcia lub inne posiadane dokumenty. - dotyczy wszystkich pozycji

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył wskazanych dokumentów. Zamawiający pismem z dnia 20.06.2016 r. wezwał Wykonawcę do ich uzupełnienia. W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wymaganych w SIWZ dokumentów w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 6 - Tuden , ul. Polna 129, 87-100 Toruń

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwrócił się do w/w Wykonawcy o wyjaśnienie treści złożonych dokumentów w zakresie zaoferowanych produktów :

- Zamawiający poprosił o wyjaśnienie czy produkty: o nazwie Sun UP – środek odnawiający polimery (Pozycja 4) i Swish Strip (pozycja 5) – uniwersalny preparat do usuwania powłok nabłyszczających może być stosowane w posiadanych przez Zamawiającego urządzeniach Taski Ergdisc Omni i czy może być nanoszony metoda natryskową maszynowo.
- Zamawiający poprosił o wyjaśnienie czy produkt o nazwie E 10 Neutral – neutralny preparat do codziennej pielęgnacji powierzchni (pozycja 6) przeznaczony jest się do wszelkiego rodzaju powłok - podłóg ceramicznych o wysokim połysku takich jak szkliwiona porcelana, płytki z polerowanego gresu, marmuru, granitu.

W odpowiedzi Wykonawca przesłał opinię - wyjaśnienie producenta środków, lecz bez potwierdzenia ich za zgodność z oryginałem.

Zgodnie z ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (§ 7. 1.) oraz zapisami SIWZ (Rozdział II Warunki dotyczące Wykonawców) dokumenty winny być składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę / osoby uprawnione.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie unieważniono postępowania.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **11.07.2016 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający