

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie  
o wyborze oferty najkorzystniejszej / ofertach odrzuconych**

**Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 07.07.2016 roku. Zdjęto dnia.....

**1. Zamawiający:**

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy**  
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
NIP 9532582266  
REGON 340517145  
Telefon: (0-52) 36-55-296,  
(0-52) 36-55-352,  
Faks : (0-52) 36-55-752.  
Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego - dostawę materiałów medycznych ortopedycznych, zestawów medycznych zabiegowych, bielizny operacyjnej i innych materiałów jednorazowego użytku na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ).

Nr sprawy: **NZZ/26/P/16**

*Dostawa materiałów medycznych ortopedycznych, zestawów medycznych zabiegowych, bielizny operacyjnej  
i innych materiałów jednorazowego użytku.  
CPV – 33140000-3*

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa materiałów medycznych ortopedycznych, zestawów medycznych zabiegowych, bielizny operacyjnej i innych materiałów jednorazowego użytku w zakresie następujących grup:

- Grupa 1. Zestaw do mieszania i podawania cementu.
- Grupa 2. Custom Pack do zabiegu endoprotezoplastyki całkowitej stawu kolanowego/ biodrowego.
- Grupa 3. Sprzęt jednorazowy laparoskopowy.
- Grupa 4. Staplery endoskopowe i pętla podwiązkowa.
- Grupa 5. Proteza biodra z panewką zatrzaskową.
- Grupa 6. Podkłady higieniczne.
- Grupa 7. Zestawy do porodu.
- Grupa 8. Obłożenia operacyjne.
- Grupa 9. Fartuchy.
- Grupa 10. Ostrza do strzygarki chirurgicznej z ruchomym ostrzem (pasujące do posiadanej przez zamawiającego strzygarki firmy 3M).
- Grupa 11. Strzygarka chirurgiczna z ruchomym ostrzem i ładowarką.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 , 2 ,4 i art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ). Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty i ofertach odrzuconych / terminie zawarcia umowy

**3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:**

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”  
– niniejsze uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup.

Grupa 1 - Oferta 7 – Konsorcjum: BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa oraz Zimmer Polska Sp. z o. o. , ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa

Grupa 2 - Oferta 2 - SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa , ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Grupa 3 - Oferta 10 - IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Spółka Jawna

Grupa 4 - Oferta 4 - Medtronic Poland Sp. z o. o. ,ul. Polna 11 , 00-633 Warszawa

Grupa 6 - Oferta 6 - TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń

Grupa 7 - Oferta 3 - Paul Hartmann Polska Sp. z o. o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice

Grupa 8 - Oferta 3 - Paul Hartmann Polska Sp. z o. o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice

Grupa 9 - Oferta 8 - NEOMED Barbara J. Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno

Grupa 10 - Oferta 6 - Konsorcjum w składzie: 3M Poland Sp. z o. o., Al. Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn - lider konsorcjum; Nettle S.A., ul. Hubka 44, 50-502 Wrocław

Grupa 11 – Oferta 6 - Konsorcjum w składzie: 3M Poland Sp. z o. o., Al. Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn - lider konsorcjum; Nettle S.A., ul. Hubka 44, 50-502 Wrocław

#### 4. Cena wybranej oferty

Grupa 1	195 210,00 zł
Grupa 2	207 090,00 zł
Grupa 3	152 740,62 zł
Grupa 4	68 226,19 zł
Grupa 6	73 618,20 zł
Grupa 7	143 630,28 zł
Grupa 8	197 453,16 zł
Grupa 9	56 041,20 zł
Grupa 10	26 325,00 zł
Grupa 11	13 554,00 zł

#### 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% kryterium cena – waga kryterium 95%	Liczba pkt./% kryterium – Czas uzupełnienia depozytu - waga kryterium 5%- dotyczy grup: 1,4	Liczba pkt./% kryterium cena – waga kryterium 97%	Liczba pkt./% kryterium – termin realizacji bieżącego zamówienia - waga kryterium 3%- dotyczy grup: 2,3,6,7,8,9,10,11	Razem pkt./%
1	Oferta 1 - Heraeus Kulzer Poland Sp. z o. o., ul. B.Prusa 2, 00-493 Warszawa	93,07	5,00			98,07
	Oferta 7 – Konsorcjum: BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa oraz Zimmer Polska Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	95,00	5,00			100,00
2	Oferta 2 - SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź			97,00	1,20	98,20
3	Oferta 10 - IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Spółka Jawna, ul. Dąbrowskiego 77, 60-529 Poznań			97,00	3,00	100,00
4	Oferta 4 - Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	95,00	5,00			100,00
6	Oferta 6 - TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń			97,00	3,00	100,00
7	Oferta 3 - Paul Hartmann Polska Sp. z o. o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice			97,00	3,00	100,00
8	Oferta 3 - Paul Hartmann Polska Sp. z o. o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice			97,00	3,00	100,00
9	Oferta 8 - NEOMED Barbara J. Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno			97,00	3,00	100,00
10	Oferta 6 - Konsorcjum w składzie: 3M Poland Sp. z o. o., Al. Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn - lider konsorcjum; Nettle. S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław			97,00	3,00	100,00
11	Oferta 6 - Konsorcjum w składzie: 3M Poland Sp. z o. o., Al. Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn - lider konsorcjum; Nettle. S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław			97,00	3,00	100,00

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

<p>Oferta 7 - Konsorcjum: BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa oraz Zimmer Polska Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa</p> <p>➤ Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał;</p> <p>➤ Materiały potwierdzające wszystkie zaoferowane parametry i konfigurację przedmiotu zamówienia ( np. prospekty lub broszury lub instrukcja lub wyciągi z instrukcji użytkowania lub foldery lub zdjęcia lub oświadczenia dotyczące oferowanych parametrów lub inne posiadane dokumenty ) - dotyczy grupy 5.</p> <p>Wykonawca do oferty załączył stronę katalogową dla protezy cementowej stawu biodrowego typu Taperloc , której opis jest niezgodny z wymogiem Zamawiającego w zakresie wymaganych parametrów. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 1 do SIWZ PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA/SZCZEGÓŁOWY FORMULARZ CENOWY wymagał aby zaoferowany przedmiot zamówienia posiadał m.in.: Trzpień kompatybilny cementowy , prosty, wykonany ze stopu tytanu, głowę metalową wykonaną ze stopu CoCr o średnicy 22mm, panewki antyluksacyjnej</p> <p>Zamawiający pismem z dnia 16.06.2016 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia o właściwe dokumenty. Wykonawca w uzupełnionych na wezwanie dokumentach ponownie nie potwierdził wymogów Zamawiającego w tym zakresie, w związku z czym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
-----------------------------------

#### 8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

<p><b>Grupa 5</b></p> <p><u>Faktyczne:</u></p> <p>W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.</p> <p>Oferta firmy Oferta 7 – Konsorcjum: BIOMET POLSKA Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa oraz Zimmer Polska Sp. z o. o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa , która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p><u>Prawne:</u></p> <p>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **25.07.2016 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 terminie celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**