

Ogłoszenie o wyniku postępowania

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 08.07.2016 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
 ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
 NIP 9532582266
 REGON 340517145
 Telefon: (0-52) 36-55-135,
 (0-52) 36-55-352,
 Faks : (0-52) 36-55-496.
 Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę drobnego oraz jednorazowego sprzętu medycznego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. Nr poz. 907 z póź. zm.).

Nr sprawy: NZZ/04/P/16

Dostawa drobnego oraz jednorazowego sprzętu medycznego.

CPV – 33140000-3

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa drobnego oraz jednorazowego sprzętu medycznego w zakresie niżej wymienionych zadań:

Zadanie 1 - Worek żywieniowy 250ml z powłoką UV	CPV	33140000-3
Zadanie 2 - Worek żywieniowy 500ml z powłoką UV	CPV	33140000-3
Zadanie 3 - Worek żywieniowy 200ml	CPV	33140000-3
Zadanie 4 - Worek żywieniowy 500ml	CPV	33140000-3
Zadanie 5 - Worek żywieniowy 1000ml	CPV	33140000-3
Zadanie 6 - Adapter do dostępu (połączenia) bezigłowego przeznaczony do sporządzania preparatów do żywienia pozajelitowego	CPV	33140000-3
Zadanie 7 - Adapter do strzykawek	CPV	33140000-3
Zadanie 8 - Przyrząd do przetaczania płynów infuzyjnych	CPV	33140000-3 / 33194120-3
Zadanie 9 - Aplikator do pobierania lub wstrzykiwania leków cytostatycznych	CPV	33140000-3
Zadanie 10 - Serweta nieprzylepna	CPV	33140000-3
Zadanie 11 - Rękawice ochronne lateksowe	CPV	33140000-3 / 33141420-0
Zadanie 12 - Rękawice ochronne nitylowe	CPV	33140000-3 / 33141420-0
Zadanie 13 - Kombinezony ochronne	CPV	33140000-3 / 33199000-1
Zadanie 14 - Akcesoria do ssaków elektrycznych LC 16 - ATMOS	CPV	33140000-3
Zadanie 15 - Maski silikonowe do Ambu dla noworodków	CPV	33140000-3
Zadanie 16 - Osprzęt do respiratora Babylog 8000 plus - producenta Dräger	CPV	33140000-3
Zadanie 17 - Akcesoria kompatybilne z aparatem do pomiaru prężności tlenu i dwutlenku węgla w krwi	CPV	33140000-3
Zadanie 18 - Zestaw do inwazyjnego pomiaru ciśnienia	CPV	33140000-3 / 33141620-2
Zadanie 19 - Cewnik do odsysania w układzie zamkniętym	CPV	33140000-3 / 33141200-2
Zadanie 20 - Rurka neonatologiczna bez balonu	CPV	33140000-3
Zadanie 21 - Opaska ochronna do fototerapii dla noworodków	CPV	33140000-3
Zadanie 22 - Powierzchniowy czujnik do pomiaru ciepłoty ciała	CPV	33140000-3 / 35125100-7
Zadanie 23 - Powierzchniowy czujnik do pomiaru ciepłoty ciała	CPV	33140000-3 / 35125100-7
Zadanie 24 - Filtr powietrza do inkubatora	CPV	33140000-3
Zadanie 25 - Jednorazowy układ oddechowy	CPV	33140000-3
Zadanie 26 - Filtr powietrza do inkubatora	CPV	33140000-3
Zadanie 27 - Filtr powietrza do inkubatora	CPV	33140000-3
Zadanie 28 - Pokrowce na rogaliki	CPV	18143000-3
Zadanie 29 - Pokrowce na inkubatory	CPV	18143000-3
Zadanie 30 - Igły do wstrzykiwaczy insuliny jednorazowego użytku	CPV	33140000-3 / 33141320-9
Zadanie 31 - Koc grzewczy do systemu Mistral-Air	CPV	33140000-3
Zadanie 32 - Elektrody do czasowej stymulacji rdzenia pulsacyjnymi falami RF	CPV	33140000-3
Zadanie 33 - Elektrody EEG igłowe	CPV	33140000-3
Zadanie 34 - Jednorazowe butelki do pokarmu 80ml	CPV	33140000-3
Zadanie 35 - Pieluchy jednorazowego użytku oraz środki do pielęgnacji noworodków	CPV	33140000-3 / 33771200-7
Zadanie 36 - Układ oddechowy do respiratora oscylacyjnego	CPV	33140000-3

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2, i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty / wykonawców, których oferty zostały odrzucone / terminie po upływie, którego może być zawarta umowa

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

- Zadanie 1 – Oferta 1 – Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno
- Zadanie 2 – Oferta 1 – Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno
- Zadanie 3 – Oferta 1 – Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno
- Zadanie 4 – Oferta 1 – Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno
- Zadanie 5 – Oferta 1 – Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno
- Zadanie 6 – Oferta 21 – J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. J., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin
- Zadanie 7 – Oferta 5 – Vygon Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa
- Zadanie 8 – Oferta 21 – J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. J., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin
- Zadanie 9 – Oferta 5 – Vygon Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa
- Zadanie 10 – Oferta 10 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice
- Zadanie 11 – Oferta 8 – Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
- Zadanie 12 – Oferta 7 – Skamex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
- Zadanie 13 – Oferta 19 – Aykon S.C., ul. Jesionowa 31B, 25-540 Kielce
- Zadanie 15 – Oferta 17 – Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. J., ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk
- Zadanie 16 – Oferta 6 – Dräger Polska Sp. z o.o., ul. Sulkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz

Zadanie 18 – Oferta 16 – Meditrade Poland Sp. z o.o., ul. Okopowa 56 kl. A, 01-042 Warszawa
Zadanie 19 – Oferta 7 – Skamex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
Zadanie 20 – Oferta 5 – Vygon Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa
Zadanie 21 – Oferta 17 – Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. J., ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk
Zadanie 22 – Oferta 17 – Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. J., ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk
Zadanie 24 – Oferta 3 – Promed S.A., ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa
Zadanie 25 – Oferta 23 – NZ Techno Sp. z o.o., ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa
Zadanie 27 – Oferta 22 – Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz
Zadanie 30 – Oferta 21 – J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. J., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin
Zadanie 31 – Oferta 14 – Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok
Zadanie 33 – Oferta 23 – NZ Techno Sp. z o.o., ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa
Zadanie 34 – Oferta 4 – Medela Polska Sp. z o.o., ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa
Zadanie 36 – Oferta 11 – Lifemed Poland Sp. z o.o., ul. Cybernetyki 19b, 02-677 Warszawa
Dotyczy wszystkich wymienionych powyżej zadań.
Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.
Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4.Cena wybranej oferty

Zadanie 1 - 421,20 zł brutto; Zadanie 2 - 421,20 zł brutto; Zadanie 3 - 42 768,00 zł brutto; Zadanie 4 - 28 512,00 zł brutto; Zadanie 5 - 810,00 zł brutto; Zadanie 6 - 10 627,00 zł brutto; Zadanie 7 - 3 888,00 zł brutto; Zadanie 8 - 1 080,00 zł brutto; Zadanie 9 - 5 400,00 zł brutto; Zadanie 10 - 486,00 zł brutto; Zadanie 11 - 5 749,92 zł brutto; Zadanie 12 - 1 296,00 zł brutto; Zadanie 13 - 25 830,00 zł brutto; Zadanie 15 - 1 036,80 zł brutto; Zadanie 16 - 22 643,00 zł brutto; Zadanie 18 - 2 384,64 zł brutto; Zadanie 19 - 62 910,00 zł brutto; Zadanie 20 - 20 520,00 zł brutto; Zadanie 21 - 37 260,00 zł brutto; Zadanie 22 - 17 496,00 zł brutto; Zadanie 24 - 270,00 zł brutto; Zadanie 25 - 308 404,80 zł brutto; Zadanie 27 - 10 682,55 zł brutto; Zadanie 30 - 1 944,00 zł brutto; Zadanie 31 - 13 608,00 zł brutto; Zadanie 33 - 7 380,00 zł brutto; Zadanie 34 - 71 280,00 zł brutto; Zadanie 36 - 138 218,40 zł brutto;

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer zadania	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena; waga kryterium – 95%	Liczba pkt. / % w kryterium Termin dostawy – waga kryterium – 5%	Razem pkt. / %
1	Oferta 1 – Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno	95,00	5,00	100,00
2	Oferta 1 – Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno	95,00	5,00	100,00
3	Oferta 1 – Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno	95,00	5,00	100,00
4	Oferta 1 – Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno	95,00	5,00	100,00
5	Oferta 1 – Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno	95,00	5,00	100,00
6	Oferta 5 – Vygon Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	94,23	2,50	96,73
	Oferta 7 – Skamex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	25,40	5,00	30,40
	Oferta 21 – J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. J., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	95,00	5,00	100,00
7	Oferta 5 – Vygon Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	95,00	2,50	97,50
	Oferta 9 – Biochem Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 23, Stara Iwiczna, 05-500 Piaseczno	15,48	5,00	20,48
8	Oferta 7 – Skamex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	90,48	5,00	95,48
	Oferta 8 – Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	84,44	5,00	89,44
	Oferta 21 – J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. J., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	95,00	5,00	100,00
9	Oferta 5 – Vygon Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	95,00	2,50	97,50
	Oferta 9 – Biochem Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 23, Stara Iwiczna, 05-500 Piaseczno	11,11	5,00	16,11
	Oferta 20 – Medan Sp. J., ul. Morska 8, 85-722 Bydgoszcz	84,82	5,00	89,82
10	Oferta 8 – Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	67,06	5,00	72,06
	Oferta 10 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	95,00	5,00	100,00
11	Oferta 8 – Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	95,00	5,00	100,00
12	Oferta 7 – Skamex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	95,00	5,00	100,00
13	Oferta 15 – Kot-Bud Firma Usługowo-Handlowa, ul. Astrów 21, 43-100 Tychy	77,26	5,00	82,26
	Oferta 18 – Protek-System Sp. z o.o., ul. Pawia 33, 81-078 Gdynia	89,06	2,50	91,56
	Oferta 19 – Aykon S.C., ul. Jesionowa 31B, 25-540 Kielce	95,00	5,00	100,00
15	Oferta 3 – Promed S.A., ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	82,91	5,00	87,91
	Oferta 14 – Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	70,67	5,00	75,67
	Oferta 17 – Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. J., ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk	95,00	5,00	100,00
16	Oferta 6 – Drager Polska Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz	95,00	1,00	96,00
18	Oferta 2 – Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	58,27	5,00	63,27
	Oferta 16 – Meditrade Poland Sp. z o.o., ul. Okopowa 56 kl. A, 01-042 Warszawa	95,00	1,00	96,00
19	Oferta 7 – Skamex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	95,00	1,00	96,00
20	Oferta 5 – Vygon Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	95,00	2,50	97,50
21	Oferta 17 – Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. J., ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk	95,00	5,00	100,00
22	Oferta 6 – Drager Polska Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz	57,70	1,00	58,70
	Oferta 17 – Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. J., ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk	95,00	5,00	100,00
23	Oferta 22 – Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz	95,00	0,00	95,00
Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych				

24	Oferta 3 – Promed S.A., ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	95,00	5,00	100,00
25	Oferta 22 – Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz	93,64	5,00	98,64
	Oferta 23 – NZ Techno Sp. z o.o., ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa	95,00	5,00	100,00
26	Oferta 6 – Drager Polska Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	95,00	1,00	96,00
27	Oferta 22 – Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz	95,00	0,00	95,00
29	Oferta 12 – NeoPlus Spółka Cywilna, Parzniewice Duże 110, 97-371 Wola Krzysztoporska Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	95,00	5,00	100,00
30	Oferta 21 – J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. J., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	95,00	5,00	100,00
31	Oferta 14 – Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	95,00	5,00	100,00
33	Oferta 23 – NZ Techno Sp. z o.o., ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa	95,00	5,00	100,00
	Oferta 4 – Medela Polska Sp. z o.o., ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa	95,00	5,00	100,00
34	Oferta 13 – Lider Konsorcjum: Bafarm Sp. z o.o., ul. Kościuszki 27A, 43-100 Tychy oraz uczestnik Konsorcjum: Biuro Finansowe FINANSER Sp. z o.o., ul. Gajowa 54/1, 85-087 Bydgoszcz	89,96	5,00	94,96
36	Oferta 11 – Lifemed Poland Sp. z o.o., ul. Cybernetyki 19b, 02-677 Warszawa	95,00	0,00	95,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (PZP) z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy:

Oferta 23 – NZ Techno Sp. z o.o., ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa w zakresie zadania 21.

UZASADNIENIE

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający wymagał zaofiarowania:

Opaska w kształcie litery Y **zapinana na rzepy po bokach główki dziecka**; 2 regulowane elastyczne opaski zapinane na rzepy zapewniające dodatkowe rozciąganie materiału, gwarantujące szczelne przyleganie okularów; opaska wykonana z kiednego kawałka materiału; podwójna osłonka na oczy; bez dodatku lateku; możliwość wielokrotnego użycia przez jednego pacjenta; ROZMIARY: 32-38cm/szerokość zewnętrznej osłonki chroniącej przed promieniami UV min. 10cm; 26-32cm/szerokość zewnętrznej osłonki chroniącej przed promieniami UV min. 8cm; 20-26cm/szerokość zewnętrznej osłonki chroniącej przed promieniami UV min. 8cm

Wykonawca, w złożonych wyjaśnieniach oświadcza, że oferowane w ramach zadania 21 okulary do fototerapii posiadają zapięcia na rzepy **z tyłu** głowy dziecka.

W związku z powyższym należy uznać, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie dotyczy.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zadanie 14 –

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie 17 –

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie 23 –

Faktyczne: Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w której zaofiarowana kwota to 111 780,00 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 84 780,00 PLN brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie 26 –

Faktyczne: Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w której zaofiarowana kwota to 34 056,86 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 6 048,00 PLN brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie 28 –

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie 29 –

Faktyczne: Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w której zaofiarowana kwota to 15 375,00 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 3 998,00 PLN brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie 32 –

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie 35 –

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 19.07.2016 r. , W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

ZAMAWIAJĄCY