



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY

85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Tel. 52/36-55-296, 52/36-55-352, 52/36-55-495, 52/36-55-521

ISO 27001: 2005

ISO 9001: 2008

ISO 14001: 2004

PN-N18001:2004



SZPITAL
AKREDYTOWANY

Fax. 52/36-55-496, 52/36-55-752

NZZ/35/P/16

Bydgoszcz 05.08.2016 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego i narzędzi operacyjnych do zabiegów neurochirurgicznych, osprzętu do neuronawigacji, implantów ortopedycznych oraz rękawic i innych materiałów medycznych jednorazowego użytku

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Działając na podstawie art. 38 ustawy ust.1, 2 z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) w związku z pytaniami zadanyymi przez wykonawców w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający udziela wyjaśnień.

Pytanie nr 1 - dotyczy grupy 1 poz. 1, 2

Prosimy o dopuszczenie w ww. pozycji rękawic w opakowaniu zewnętrznym hermetycznym folia - folia.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie, pod warunkiem spełnienia pozostałych parametrów opisanych w SIWZ.

Pytanie nr 2 – dotyczy - Projekt umowy (zał. 3A) – par. 4 ust. 12

Prosimy o zmianę kary umownej z 10% na 2% wartości brutto niedostarczonego w terminie lub reklamowanego towaru. Kary w aktualnej wysokości są zbyt wysokie, zwłaszcza że Wykonawcy muszą pokryć kwotę różnicy w przypadku zakupu interwencyjnego. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) “Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziłaby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 3 – dotyczy - Projekt umowy (zał. 3A) – par. 4 ust. 15

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w par. 4 ust. 15 umowy poprzez zmianę wysokości kary umownej z 2% na 0,2% (jak to ma miejsce w par. 4 ust. 17) i zastrzeżenie, że naliczenie kary umownej z tytułu przekroczenia terminu realizacji dostawy przedmiotu umowy nie będzie miało miejsca w sytuacji wstrzymania dostaw z powodu zaległości w zapłacie za towar już przez Zamawiającego pobrany

Wskazanie 2% niezrealizowanej dostawy za opóźnienie z dostarczeniem zamówionej/wymianie partii towaru jest nieadekwatne do szkody, którą Szpital może z tego tytułu ponieść. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) “Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziłaby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.

Dostawca nie przewiduje żadnych opóźnień w terminie dostawy zamówionego/wymiany wadliwego towaru w trakcie obowiązywania umowy. Jakkolwiek obwarowanie Wykonawcy 2% wartości niezrealizowanego zamówienia w przypadku zwłoki jest ekonomicznie niczym nieuzasadnione, bowiem ewentualna szkoda wyrządzona w ten sposób przez dostawcę Zamawiającemu nie będzie aż tak duża. Zastrzeżenie tak wysokiej kary umownej prowadzi na wzbogacenia się Szpitala kosztem Wykonawcy, co jest niezgodne z ideą instytucji kary umownej i w konsekwencji prowadzi do sądowego miarkowania wysokości odszkodowania.

Proszę również o dopisanie zastrzeżenia, że naliczenie kary umownej z tytułu przekroczenia terminu realizacji dostawy przedmiotu umowy nie będzie miało miejsca w sytuacji wstrzymania dostaw z powodu zaległości w zapłacie za towar

już przez Zamawiającego pobrany”. Dotychczasowe brzmienie zapisu umownego próbuje wymusić na Wykonawcy zobowiązanie do działania niezgodnie z prawem. Zgodnie z art. 488 § 1 kc świadczenia będące przedmiotem zobowiązań z umów wzajemnych (a taką umową jest umowa sprzedaży) powinny być spełnione jednocześnie, chyba że z umowy, z ustawy albo z orzeczenia sądu lub decyzji innego właściwego organu wynika, iż jedna ze stron obowiązana jest do wcześniejszego świadczenia. Z niniejszej umowy wynika, że zobowiązani jesteśmy dostarczyć Państwu towar, a zapłata za niego nastąpi w określonym czasie od dnia otrzymania towaru. Zgodnie jednak z art. 490 § 1 k.c. jeżeli jedna ze stron obowiązana jest spełnić świadczenie wzajemne wcześniej, a spełnienie świadczenia przez drugą stronę jest wątpliwe ze względu na jej stan majątkowy, strona zobowiązana do wcześniejszego świadczenia może powstrzymać się z jego spełnieniem, dopóki druga strona nie zaoferuje świadczenia wzajemnego lub nie da zabezpieczenia. Oznacza to, że prawem naszym jest wstrzymanie dalszych dostaw w przypadku zwłoki z zapłatą przez Państwa ustalonej ceny, z którego to prawa nie mamy zamiaru rezygnować.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 4 – dotyczy - Projekt umowy (zał. 3A) – par. 4 ust. 15a

Prosimy o zmianę kary umownej z 10% na 2% wartości brutto zamówienia. Kary w aktualnej wysokości są zbyt wysokie. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) “Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziłaby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 5 – dotyczy - Projekt umowy (zał. 3A) – par. 4 ust. 19

Prosimy o odniesienie kary umownej przewidzianej w § 4 ust. 19 do wartości niezrealizowanej części umowy, a nie, jak przewidziano we wzorze umowy, do wartości całej umowy. Kary w aktualnej wysokości są zbyt wysokie. Zapis taki jest sprzeczny z art. 5 KC oraz art. 139 ustawy PZP, przez co narusza cywilnoprawną równość stron umowy, gdyż Zamawiający za nieterminową płatność zapłaci Wykonawcy jedynie odsetki w wysokości ustawowej. Potwierdza to wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24.06.2014 r. sygn.. UZP/ZO/0-924/04, którzy orzeka, że wprowadzanie takich dysproporcji w umowie jest niedozwolone.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 6 – dotyczy grupy - 1 poz. 1

Prosimy o dopuszczenie w ww. pozycji rękawic o grubości pojedynczej ścianki na palcu 0,16 – 0,19 mm, na dłoni 0,13 0,16 mm, o sile zrywania min. 9 N przed starzeniem i po starzeniu co jest zgodne z normą EN 455 w części 2, o długości min. 280 mm, pozostałe parametry oferowanych rękawic będą zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 7 – dotyczy grupy - 1 poz. 2

Prosimy o dopuszczenie w ww. pozycji rękawic o grubości pojedynczej ścianki na palcu 0,16 – 0,19 mm, na dłoni 0,13 0,16 mm, o sile zrywania min. 9 N przed starzeniem i po starzeniu co jest zgodne z normą EN 455 w części 2, o długości min. 280 mm, o poziomie protein poniżej 70 ug/g, pozostałe parametry oferowanych rękawic będą zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 8 – dotyczy - grupy nr 2 - Endoproteza bezcementowa stawu biodrowego, artkulacja ceramika

Czy zamawiający dopuści endoprotezę bezcementową stawu biodrowego, artkulacji ceramika- ceramika według następującego opisu:

- 1) trzpień prosty, bezcementowy, uniwersalny, bezkołnierzowy o przekroju prostokątnym, samocentryujący, wykonany ze stopu tytanowego, pokryty w 1/3 proksymalnej porowatą okładziną tytanową i dodatkowo hydroksyapatytem na całej długości, dostępny w 10 rozmiarach od 6,25mm do 20mm, konus 12/14. Dodatkowo dostępna opcja trzpienia lateralizowanego (offset);
- 2) głowa ceramiczna na stożek 12/14 o średnicy 32 i 36mm w 4-ch długościach szyjki;
- 3) panewka tytanowa typu press-fit w kształcie spłaszczonej hemisfery w rozmiarach od 46 do 68 mm ze skokiem co 2 mm. Możliwość dodatkowej stabilizacji śrubami- możliwość użycia 3 śrub;
- 4) wkładka ceramiczna kompatybilna z panewkami przystosowana do głowy 32 i 36 mm;
- 5) śruby tytanowe w rozmiarach od 15mm do 45 mm
- 6) ostrze jednorazowe do napędu.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 9 – dotyczy grupy 1, poz. 1

Czy Zamawiający opisując opakowanie i podając zapis „hermetyczne” będzie oczekiwał opakowania jednostkowego zewnętrznego wykonanego z folii ponieważ tylko takie może być hermetyczne?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie, pod warunkiem spełnienia pozostałych parametrów opisanych w SIWZ.

Pytanie nr 10 – dotyczy grupy 1, poz. 2

Czy Zamawiający w punkcie 3.6 SIWZ podając zapis „Aktualny katalog dla produktu oraz raport z badań wykazujący spełnianie normy EN 455 wystawiony przez wytwórcę.”, będzie oczekiwał raportu z badań aktualnie oferowanych rękawic tzn. zgodnego z próbkami nie starszego niż z 2015?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający wymaga aktualnego katalogu dla produktu oraz raportu z badań wykazującego spełnianie normy EN 455 wystawionego przez wytwórcę i dotyczącego oferowanych rękawic tzn. zgodnego z próbkami i zgodnego z opisanym przez Zamawiającego przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 11 – dotyczy grupy 17, poz. 4:

Czy Zamawiający dopuści, aby w obłożeniu do biopsji 4 serwety z laminatu dwuwarstwowego z przylepcem miały rozmiar 50x60cm? Pozostałe składowe zestawu bez zmian.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie, pod warunkiem spełnienia pozostałych parametrów opisanych w SIWZ.

Pytanie nr 12 – dotyczy sposobu przygotowania oferty:

Czy w formularzu ofertowym Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia grup, na które Wykonawca nie składa oferty?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający wymaga załączenia do oferty formularza wypełnionego w zakresie niezbędnym dla dokonania oceny istotnych kryteriów dla złożonej oferty. Wystarczy wypełnić formularz w zakresie grup, do których Wykonawca będzie przystępował.

Pytanie nr 13 – dotyczy Wzór umowy - załącznik nr 3A do SIWZ

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 ust. 15 wzoru umowy stawka kary umownej 2% za każdy rozpoczęty dzień zwłoki została zrównana ze stawką kary umownej z § 4 ust. 16 wzoru umowy, czyli aby wynosiła 0,2% za każdy rozpoczęty dzień zwłoki? Uzasadnione jest aby stawki kar umownych obciążających Zamawiających i wykonawcę były takie same. Nie ma uzasadnienia aby stawka kary umownej obciążającej wykonawcę była wielokrotnie wyższa od stawki kary umownej obciążającej Zamawiającego.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 14 – dotyczy Wzór umowy - załącznik nr 3A do SIWZ

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 ust. 17 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne odstąpienia od umowy, celowe jest aby przed odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć odstąpienia od umowy, a tym samym uniknąć skutków odstąpienia od umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 15 – dotyczy Wzór umowy - załącznik nr 3A do SIWZ

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 ust. 20 wzoru umowy wyrażenie „15% całkowitej wartości brutto przedmiotu niniejszej umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „15% niezrealizowanej wartości brutto przedmiotu niniejszej umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, zwłaszcza w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 16 – dotyczy Wzór umowy - załącznik nr 3A do SIWZ

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 5 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Ponadto strony dopuszczają zmianę cen, jeżeli wskutek nadzwyczajnej zmiany stosunków utrzymywanie dotychczasowych cen groziłoby jednej ze stron rażącą stratą; zmiana cen wymaga zgody obu stron w formie aneksu do umowy”?

Dodanie powyższego zdania nie zagraża interesom Zamawiającego. Chodzi o to, aby zgodnie z art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zachował możliwość podjęcia w przyszłości decyzji w sprawie ewentualnej zmiany cen w szczególnych okolicznościach np. gwałtownej inflacji lub gwałtownej zmiany kursów walut. Jeżeli Zamawiający nie będzie akceptował zmiany cen, będzie mógł odmówić podpisania aneksu o zmianie umowy.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 17 – dotyczy Wzór umowy - załącznik nr 3B do SIWZ

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 ust. 15 wzoru umowy stawka kary umownej 2% za każdy rozpoczęty dzień zwłoki została zrównana ze stawką kary umownej z § 4 ust. 16 wzoru umowy, czyli aby wynosiła 0,2% za każdy rozpoczęty dzień zwłoki? Uzasadnione jest aby stawki kar umownych obciążających Zamawiających i wykonawcę były takie same. Nie ma uzasadnienia aby stawka kary umownej obciążającej wykonawcę była wielokrotnie wyższa od stawki kary umownej obciążającej Zamawiającego.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 18 – dotyczy Wzór umowy - załącznik nr 3B do SIWZ

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 ust. 17 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne odstąpienia od umowy, celowe jest aby przed odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć odstąpienia od umowy, a tym samym uniknąć skutków odstąpienia od umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 19 – dotyczy Wzór umowy - załącznik nr 3B do SIWZ

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 ust. 20 wzoru umowy wyrażenie „15% całkowitej wartości brutto przedmiotu niniejszej umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „15% niezrealizowanej wartości brutto przedmiotu niniejszej umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, zwłaszcza w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 20 – dotyczy Wzór umowy - załącznik nr 3B do SIWZ

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 5 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Ponadto strony dopuszczają zmianę cen, jeżeli wskutek nadzwyczajnej zmiany stosunków utrzymywanie dotychczasowych cen groziłoby jednej ze stron rażącą stratą; zmiana cen wymaga zgody obu stron w formie aneksu do umowy”?

Dodanie powyższego zdania nie zagraża interesom Zamawiającego. Chodzi o to, aby zgodnie z art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zachował możliwość podjęcia w przyszłości decyzji w sprawie ewentualnej zmiany cen w szczególnych okolicznościach np. gwałtownej inflacji lub gwałtownej zmiany kursów walut. Jeżeli Zamawiający nie będzie akceptował zmiany cen, będzie mógł odmówić podpisania aneksu o zmianie umowy.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Zamawiający