

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/  
/ofertach odrzuconych oraz o unieważnieniu postępowania**

**Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 01.09.2016 roku. Zdjęto dnia.....

**1. Zamawiający:**

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizela w Bydgoszczy**  
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
NIP 9532582266  
REGON 340517145  
Telefon: (0-52) 36-55-296,  
(0-52) 36-55-352,  
Faks : (0-52) 36-55-752.  
Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego - dostawę środków do mycia i dezynfekcji na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ).  
Nr sprawy: NZZ/53/D/16

**Dostawa środków do mycia i dezynfekcji.**  
CPV - 33631600-8

**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa środków do mycia i dezynfekcji w zakresie następujących grup;

- Grupa 1 - Preparat do dezynfekcji powierzchni.
- Grupa 2 - Preparat do dezynfekcji i mycia dużych powierzchni.
- Grupa 3 - Preparat do dezynfekcji i mycia dużych powierzchni.
- Grupa 4 - Preparat do dezynfekcji chirurgicznej rąk
- Grupa 5 - Preparat do mycia ciała i rąk o właściwościach antybakteryjnych.
- Grupa 6 - Preparat do higienicznej i chirurgicznej dezynfekcji rąk w postaci żelu .
- Grupa 7- Preparat do higienicznej i chirurgicznej dezynfekcji rąk w żelu.
- Grupa 8 - Preparat do chirurgicznego mycia rąk wraz z dozownikami.
- Grupa 9 - Preparat do dezynfekcji błon śluzowych.
- Grupa 10 - Rękawice do mycia ciała pacjenta bez użycia wody.
- Grupa 11 - Płyny do mycia i dezynfekcji endoskopów w myjkach automatycznych.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 , 2 , 4 oraz art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ).Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty ,ofertach odrzuconych , terminie zawarcia umowy oraz o unieważnieniu postępowania.

**3.Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:**

**Faktyczne:** Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

**Prawne:** Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia” – niniejsze uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup.

- Grupa 1 - Oferta 7 - Tuttomed Farmacja Sp. z o. o., 61-292 Poznań, os. Czecha 130/8
- Grupa 3 - Oferta 9 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa
- Grupa 5 - Oferta 3 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska
- Grupa 6 - Oferta 9 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa
- Grupa 8 - Oferta 9 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa
- Grupa 9 - Oferta 9 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa
- Grupa 10 - Oferta 9 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa
- Grupa 11 - Oferta 8 - Centrum Zaopatrzenia medycznego i weterynaryjnego "Centrowet - Cezal" Sp. z o. o. , ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań

**4.Cena wybranej oferty**

|          |              |
|----------|--------------|
| Grupa 1  | 24 014,88 zł |
| Grupa 3  | 518,40 zł    |
| Grupa 5  | 10 108,80 zł |
| Grupa 6  | 3 326,40 zł  |
| Grupa 8  | 4 828,37 zł  |
| Grupa 9  | 7 464,96 zł  |
| Grupa 10 | 2 853,60 zł  |
| Grupa 11 | 28 893,15 zł |

## 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

| Nr grupy | Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy   | Liczba pkt./% kryterium cena – waga kryterium 97% | Liczba pkt./% kryterium – termin dostawy przedmiotu zamówienia - waga kryterium 3% | Razem pkt./% |
|----------|---|---|--|--------------|
| 1        | Oferta 3 - BIALMED Sp. z o. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska   | 86,82   | 3,00   | 89,82        |
|          | Oferta 7 - Tuttomed Farmacja Sp. z o. o., 61-292 Poznań, os. Czecha 130/8   | 97,00   | 3,00   | 100,00       |
|          | Oferta 8 - Centrum Zaopatrzenia medycznego i weterynaryjnego "Centrowet - Cezal" Sp. z o. o. ,ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań  | 87,38   | 3,00   | 90,38        |
|          | Oferta 9 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa   | 96,29   | 3,00   | 99,29        |
| 2        | Oferta 9 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa<br>- Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych | 97,00   | 3,00   | 100,00       |
| 3        | Oferta 3 - BIALMED Sp. z o. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska   | 71,75   | 3,00   | 74,75        |
|          | Oferta 9 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa   | 97,00   | 3,00   | 100,00       |
| 4        | Oferta 3 - BIALMED Sp. z o. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska   | 97,00   | 3,00   | 100,00       |
|          | Oferta 8 - Centrum Zaopatrzenia medycznego i weterynaryjnego "Centrowet - Cezal" Sp. z o. o. ,ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań  | 82,92   | 3,00   | 85,92        |
|          | - Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych  |   |  |              |
| 5        | Oferta 3 - BIALMED Sp. z o. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska   | 97,00   | 3,00   | 100,00       |
|          | Oferta 8 - Centrum Zaopatrzenia medycznego i weterynaryjnego "Centrowet - Cezal" Sp. z o. o. ,ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań  | 94,83   | 3,00   | 97,83        |
|          | Oferta 9 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa   | 95,59   | 3,00   | 98,59        |
| 6        | Oferta 1 - Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok  | 75,61   | 3,00   | 78,61        |
|          | Oferta 9 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa   | 97,00   | 3,00   | 100,00       |
| 8        | Oferta 9 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa   | 97,00   | 3,00   | 100,00       |
| 9        | Oferta 9 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa   | 97,00   | 3,00   | 100,00       |
| 10       | Oferta 9 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa   | 97,00   | 3,00   | 100,00       |
| 11       | Oferta 4 - MEDIA_MED Sp. z o. o. , ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków   | 88,01   | 3,00   | 91,01        |
|          | Oferta 5 - Medim So. z o. o. , Puławska Plaza , ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno  | 95,66   | 3,00   | 98,66        |
|          | Oferta 8 - Centrum Zaopatrzenia medycznego i weterynaryjnego "Centrowet - Cezal" Sp. z o. o. ,ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań  | 97,00   | 3,00   | 100,00       |

## 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

|  |
|--|
| <p>Oferta 2 - Medisept Sp. z o. o. , ul. Konopnicka 159 c, 21-030 Motycz, woj. Lubelskie</p> <p>➤ Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis art. 82 ust. 3 ustawy stanowi - „Treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>Zamawiający w przedmiocie zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ ) dla - Grupa 2 - Preparat do dezynfekcji i mycia dużych powierzchni – wymagał produktu bez aldehydów , kwasów, pochodnych fenolowych, substancji z aktywnym tlenem, związków chloru; stężenie max do 2% ( bez surfaktantu), podczas gdy z załączonych do oferty materiałów (karta charakterystyki) wynika, iż zaoferowany środek Quatrodex One posiada w swoim składzie związki chloru (chlorek didecyldimetyloamoniowy.</p> <p>Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aktualne raporty końcowe z badań wyrobów medycznych wydane przez jednostkę akredytowaną/notyfikowaną – dla środków dezynfekcyjnych - wyrobów medycznych - Wykonawca nie załączył do oferty dokumentów potwierdzających skuteczność preparatu wobec prątków</li> </ul> <p><u>Zamawiający nie wzywał wykonawcy do uzupełnienia w/w dokumentów, w trybie art. 26 ust. 3 gdyż zgodnie z jego brzmieniem może on zaniechać tego w przypadku gdy mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.</u></p> <p>Oferta 3 - BIALMED Sp. z o. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska</p> <p>➤ Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis art. 82 ust. 3 ustawy stanowi - „Treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zamawiający w przedmiocie zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ ) w zakresie Grupa 2 - Preparat do dezynfekcji i mycia dużych powierzchni - wymagał w zakresie spektrum działania dla grupy m.in. inaktywacji : Bakterie, grzyby , wirusy (HCV, HBV, HIV, prątki gruźlicy ) w czasie w maksymalnym do 15 min, podczas gdy z załączonych do oferty materiałów wynika (raporty badań) iż dla zaoferowanego preparatu Incidin Pro czas oddziaływania 15 min jakiemu poddano materiał testowy spowodował jedynie zmniejszenie (redukcję) liczby żywych komórek prątków niewystarczające dla wykazania skutecznego działania dezynfekcyjnego w wymaganym przez Zamawiającego czasie.</li> <li>Zamawiający w zakresie - Grupa 9 - Dezynfekcja błon śluzowych - w wyniku wyjaśnień i udzielonych odpowiedzi ( z dnia 29.07.2016 r.) nie dopuścił do oceny preparatu Oralsept). Mimo tego Wykonawca zaoferował wymieniony preparat i tym samym zaoferował środek niespełniający zapisów SIWZ.</li> </ul> <p>W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie w/w grupy podlega odrzuceniu w/w grupach.</p> |
|--|

Oferta 6 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce

➤ Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis art. 82 ust. 3 ustawy stanowi - „Treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

• Zamawiający w przedmiocie zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ ) w zakresie Grupa 2 - Preparat do dezynfekcji i mycia dużych powierzchni - wymagał w zakresie spektrum działania dla grupy m.in. inaktywacji : Bakterie, grzyby , wirusy (HCV, HBV, HIV, prątki gruźlicy ) w czasie w maksymalnym do 15 min, podczas gdy z załączonych do oferty materiałów wynika (raporty badań) iż dla zaofertowanego preparatu Incidin Pro czas oddziaływania 15 min jakiemu poddano materiał testowy spowodował jedynie zmniejszenie (redukcję) liczby żywych komórek prątków niewystarczające dla wykazania skutecznego działania dezynfekcyjnego w wymaganym przez Zamawiającego czasie.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie w/w grupy podlega odrzuceniu.

Oferta 7 - Tuttomed Farmacja Sp. z o. o., 61-292 Poznań, os. Czecha 130/8 w zakresie grupy 1

➤ Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis art. 82 ust. 3 ustawy stanowi - „Treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w przedmiocie zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ ) dla - Grupa 1 - Preparat do dezynfekcji powierzchni – wymagał spektrum działania w zakresie: Bakterie , grzyby i wirusy ( rota, HBV, HCV, HIV), w stężeniach wyższych Clostridium difficile. Załączone do oferty materiały (raporty z badań laboratoryjnych) nie potwierdzają skuteczności preparatu wobec wirusów. W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie w/w grupy podlega odrzuceniu w/w grupach.

## 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

## 8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

### Grupa 2

#### Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - Oferta 9 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa została złożona na kwotę 14 904,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 9 500,00 złotych brutto.

#### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### Grupa 4

#### Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - Oferta 3 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska została złożona na kwotę 17 419,90 zł złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 6 400,00 złotych brutto.

#### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### Grupa: 7

#### Faktyczne:

W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

#### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **12.09.2016 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**