

### Ogłoszenie o wyniku postępowania

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 14.10.2016 roku. Zdjęto dnia .....

#### 1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Bizuela w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz  
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks: (52) 36-55-752  
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145  
 Strona internetowa: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl), adres poczty elektronicznej: e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku do piątku: 7:30 – 15:00  
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-495

#### 2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę drobnego i jednorazowego sprzętu medycznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Nr sprawy: NZZ/55/P/16

Dostawa drobnego i jednorazowego sprzętu medycznego  
 CPV: 33140000-3

##### Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa drobnego i jednorazowego sprzętu medycznego w zakresie niżej wymienionych grup:

- Grupa 1 – Cewniki, Koszulki, Tuba PCV, Uszczelki, Roztwór buforowy CPV: 33140000-3, 33141620-2
- Grupa 2 – Pułapka na polipy CPV: 33140000-3
- Grupa 3 – Pętle CPV: 33140000-3
- Grupa 4 – Cewniki CPV: 33141620-2
- Grupa 5 – Akcesoria endoskopowe CPV: 33140000-3
- Grupa 6 – Filtry do lamp bakterioobójczych CPV: 33140000-3
- Grupa 7 – Sonda Sengstaken'a-Blakemore'a CPV: 33140000-3
- Grupa 8 – Zestawy do drenażu przez skórę CPV: 33140000-3, 33141640-8
- Grupa 9 – Zestawy do żywienia dojelitowego CPV: 33140000-3, 33141620-2
- Grupa 10 – Sfinktomometr – urządzenie do pomiaru ciśnienia zwieraczy CPV: 33190000-8
- Grupa 11 – Pęseta bipolarna, bagnetowa nieklejąca CPV: 33140000-3
- Grupa 12 – Pęseta bipolarna, bagnetowa nieklejąca CPV: 33140000-3
- Grupa 13 – Naboje do sterylizatora Steri Vac 5XL CPV: 35331500-8
- Grupa 14 – Testy do sterylizacji gazowej CPV: 24950000-8
- Grupa 15 – Naboje do plazmy CPV: 35331500-8
- Grupa 16 – Testy do plazmy CPV: 24950000-8

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty / ofertach odrzuconych / wykonawcach wykluczonych / terminie zawarcia umowy:

#### 3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Zadanie 3 – Pol-Med Paweł Jablonka; Pieńków 61B, 05-152 Czosnów

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 4 – Olympus Polska Sp. z o.o.; ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 5 – Varimed Sp. z o.o.; ul. Powstańców Śląskich 5, 53-332 Wrocław

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 7 – Skamex Sp. z o.o. Sp. K.; ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 8 – Balton Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 9 – Skamex Sp. z o.o. Sp. K.; ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 11 – IMC Impomed Centrum S.A.; ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadanie 12 – IMC Impomed Centrum S.A.; ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadanie 15 – Informer Med Sp. z o.o.; ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadanie 16 – Informer Med Sp. z o.o.; ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **4. Cena wybranej oferty**

Zadanie 3 – 10 800,00 PLN; Zadanie 4 – 35 154,00 PLN; Zadanie 5 – 9 340,20 PLN; Zadanie 7 – 1 846,80 PLN; Zadanie 8 – 14 580,00 PLN; Zadanie 9 – 47 107,87 PLN; Zadanie 11 – 2 160,00 PLN; Zadanie 12 – 4 320,00 PLN; Zadanie 15 – 33 534,00 PLN; Zadanie 16 – 6 936,30 PLN;

#### **5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Nr zadania	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium „Cena” Waga kryterium – 90%	Liczba pkt. % w kryterium „Termin realizacji dostaw bieżących” Waga kryterium – 3%	Suma
3	Oferta nr 1 Pol-Med Paweł Jabłonna; Pieńków 61B, 05-152 Czosnów	97,00	0,00	97,00
5	Oferta nr 2 Varimed Sp. z o.o.; ul. Powstańców Śląskich 5, 53-332 Wrocław	97,00	0,00	97,00
7	Oferta nr 3 Skamex Sp. z o.o. Sp. K.; ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	97,00	3,00	100
8	Oferta nr 4 Balton Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	97,00	0,45	97,45
9	Oferta nr 3 Skamex Sp. z o.o. Sp. K.; ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	97,00	3,00	100
	Oferta nr 6 Medan Sp. J. W. Pawlak i Spółka; ul. Morska 8, 85-722 Bydgoszcz	93,46	3,00	96,46
11	Oferta nr 5 IMC Impomed Centrum S.A.; ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa	97,00	2,10	99,10
12	Oferta nr 5 IMC Impomed Centrum S.A.; ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa	97,00	2,10	99,10
15	Oferta nr 8 Informer Med Sp. z o.o.; ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań	97,00	2,10	99,10
16	Oferta nr 8 Informer Med Sp. z o.o.; ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań	97,00	2,10	99,10

Nr zadania	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium „Cena” Waga kryterium – 90%	Liczba pkt. % w kryterium „Termin uzupełnienia depozytu” Waga kryterium – 3%	Suma
4	Oferta nr 7 Olympus Polska Sp. z o.o.; ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa	97,00	1,20	98,20

#### **6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Zamawiający nie odrzucił ofert.

#### **7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Zamawiający nie wykluczył Wykonawcy.

#### **8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne**

**Zadanie 1** postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tym zadaniu.

**Zadanie 2** postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tym zadaniu.

**Zadanie 6** postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tym zadaniu.

**Zadanie 10** postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tym zadaniu.

**Zadanie 13** postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tym zadaniu.

**Zadanie 14** postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tym zadaniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **24.10.2016 r.** – dotyczy wyboru dla **grupy 3, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 15, 16**. Natomiast dla **grupy 9**, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych, w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **25.10.2016 r.**

W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00-14:00 celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**