

Ogłoszenie o wyniku postępowania

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej www.biziel.pl dnia 18.11.2016 roku. Zdjęto dnia

1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Biziele w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks: (52) 36-55-752
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145
 Strona internetowa: www.biziel.pl, adres poczty elektronicznej: e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku do piątku: 7:30 – 15:00
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-495

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę drobnego i jednorazowego sprzętu medycznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Nr sprawy: NZZ/55/P/16

Dostawa drobnego i jednorazowego sprzętu medycznego
 CPV: 33140000-3

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa drobnego i jednorazowego sprzętu medycznego w zakresie niżej wymienionych grup:

Grupa 1 – Cewniki, Koszulki, Tuba PCV, Uszczelki, Roztwór buforowy CPV: 33140000-3, 33141620-2

Grupa 2 – Pułapka na polipy CPV: 33140000-3

Grupa 3 – Pętle CPV: 33140000-3

Grupa 4 – Cewniki CPV: 33141620-2

Grupa 5 – Akcesoria endoskopowe CPV: 33140000-3

Grupa 6 – Filtry do lamp bakteriobójczych CPV: 33140000-3

Grupa 7 – Sonda Sengstaken'a-Blakemore'a CPV: 33140000-3

Grupa 8 – Zestawy do drenażu przez skórny CPV: 33140000-3, 33141640-8

Grupa 9 – Zestawy do żywienia dojelitowego CPV: 33140000-3, 33141620-2

Grupa 10 – Sfinktomanometr – urządzenie do pomiaru ciśnienia zwieraczy CPV: 33190000-8

Grupa 11 – Pęseta bipolarna, bagnetowa nieklejąca CPV: 33140000-3

Grupa 12 – Pęseta bipolarna, bagnetowa nieklejąca CPV: 33140000-3

Grupa 13 – Naboje do sterylizatora Steri Vac 5XL CPV: 35331500-8

Grupa 14 – Testy do sterylizacji gazowej CPV: 24950000-8

Grupa 15 – Naboje do plazmy CPV: 35331500-8

Grupa 16 – Testy do plazmy CPV: 24950000-8

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.)

Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty / ofertach odrzuconych / wykonawcach wykluczonych / terminie zawarcia umowy:

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Zamawiający nie dokonał wyboru. Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1, pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

4. Cena wybranej oferty

Zamawiający nie dokonał wyboru. Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1, pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium „Cena” Waga kryterium – 90%	Liczba pkt. % w kryterium „Termin realizacji dostaw bieżących” Waga kryterium – 3%	Suma
9	Oferta nr 6 Medan Sp. J. W. Pawlak i Spółka; ul. Morska 8, 85-722 Bydgoszcz Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1, pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.	97,00	3,00	100

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Skamex Sp. z o.o. Sp. K.; ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Wykonawca wypełniając szczegółowy formularz cenowy dla grupy nr 9 w kolumnie nr 3, czyli w miejscu gdzie powinien podać parametry oferowanego przedmiotu zamówienia, podał te które nie odpowiadają wymogom postawionym przez Zamawiającego – w zakresie pozycji nr 2, 3 i 4. Parametry tam wymienione odnoszą się do wymogów postawionych dla przedmiotu zamówienia wymienionego w tej grupie, ale tylko dla pozycji nr 1. Ponadto Wykonawca dokonał nieuprawnionej zmiany treści SIWZ w ten sposób, że usunął wymogi postawione przez Zamawiającego w powyższym załączniku w kolumnie nr 2 dla pozycji nr 2, 3 i 4 i wpisał tam zapisy będące kopią tych, które zostały określone dla pozycji nr 1.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie wykluczył Wykonawcy.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 9 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wada ta polega na tym, że oferta, która została uznana za najkorzystniejszą posiada wadę tego rodzaju, która dowodzi o tym, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca wypełniając szczegółowy formularz cenowy dla grupy nr 9 w kolumnie nr 3, czyli w miejscu gdzie powinien podać parametry oferowanego przedmiotu zamówienia, podał te które nie odpowiadają wymogom postawionym przez Zamawiającego – w zakresie pozycji nr 2, 3 i 4. Parametry tam wymienione odnoszą się do wymogów postawionych dla przedmiotu zamówienia wymienionego w tej grupie, ale tylko dla pozycji nr 1. Ponadto Wykonawca dokonał nieuprawnionej zmiany treści SIWZ w ten sposób, że usunął wymogi postawione przez Zamawiającego w powyższym załączniku w kolumnie nr 2 dla pozycji nr 2, 3 i 4 i wpisał tam zapisy będące kopią tych, które zostały określone dla pozycji nr 1. W ślad za tym Zamawiający zmuszony jest cofnąć oświadczenie woli o wyborze oferty najkorzystniejszej, a w ślad za tym na zasadzie związku przyczynowo-skutkowego dokonać odrzucenia Wykonawcy Skamex Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Łodzi przy ul. Częstochowskiej 38/52 w trybie art. 89, ust. 2 pkt. 1. Z uwagi na fakt, że minął termin związania ofertą pozostałych ofert, niemożliwe jest dokonanie jakiegokolwiek nowej czynności, która mogłaby doprowadzić do udzielenia zamówienia. Dlatego Zamawiający zmuszony jest zakończyć postępowanie przez jego unieważnienie, podając niniejsze uzasadnienie faktyczne i prawne jak powyżej sentencji.

Zamawiający