

### Ogłoszenie o wyniku postępowania

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 12.01.2017 roku. Zdjęto dnia .....

#### 1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Bizela w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz  
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752  
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145  
 Strona internetowa: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl), adres poczty elektronicznej: e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku do piątku: 7:30 – 15:00  
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-495

#### 2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę implantów kardiologicznych prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.)

Nr sprawy: NZZ/59/P/16

#### Dostawa implantów kardiologicznych

CPV: 33100000-1

#### Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa implantów kardiologicznych oraz jednorazowego sprzętu medycznego w zakresie niżej wymienionych grup:

- Grupa 1. Implantowane kardiowerytery - defibrylatory jednojamowe VR wraz z elektrodami i introducerami – 70 kpl. CPV: 33182100-0
- Grupa 2. Elektrody do stymulacji – 100 szt. CPV: 33140000-3
- Grupa 3. Stymulator resynchronizujący DDD BiV (CRT-P) – 5 kpl. CPV: 33158210-7
- Grupa 4. Kardioweryter-defibrylator z funkcją resynchronizacji (CRT-D) wraz z kompletem elektrod – 30 kpl. CPV: 33182100-0
- Grupa 5. Implantowane urządzenia MRI z zaawansowaną diagnostyką migotania przedsionków – 5 kpl. CPV: 33182100-0
- Grupa 6. Stymulatory jednojamowe SR wraz z elektrodami – 50 kpl. CPV: 33158210-7
- Grupa 7. Stymulatory dwujamowe DR wraz z elektrodami – 100 kpl. CPV: 33158210-7
- Grupa 8. Elektrody do stymulacji – 50 szt. CPV: 33140000-3
- Grupa 9. Implantowane kardiowerytery-defibrylatory jednojamowe VR zaawansowane z możliwością przeprowadzenia badania MRI wraz z elektrodami i introducerami – 5 kpl. CPV: 33182100-0
- Grupa 10. Implantowane kardiowerytery-defibrylatory dwujamowe DR wraz z elektrodami i introducerami – 15 kpl. CPV: 33182100-0
- Grupa 11. Kardioweryter-defibrylator z funkcją resynchronizacji (CRT-D) wraz z kompletem elektrod – 15 kpl. CPV: 33182100-0
- Grupa 12. Koszulka rozrywalna z zastawką hemostatyczną – 100 szt. CPV: 33140000-3

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty:

#### 3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

##### Grupa 1 – Medtronic Poland Sp. z o.o.; ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

##### Grupa 3 – Medtronic Poland Sp. z o.o.; ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

##### Grupa 4 – Medtronic Poland Sp. z o.o.; ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

##### Grupa 5 – Medtronic Poland Sp. z o.o.; ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

##### Grupa 6 – Biotronik Polska Sp. z o.o.; ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

##### Grupa 7 – Biotronik Polska Sp. z o.o.; ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

##### Grupa 9 – Biotronik Polska Sp. z o.o.; ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

##### Grupa 10 – Biotronik Polska Sp. z o.o.; ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny

ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 11 – Biotronik Polska Sp. z o.o.; ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 12 – ProCardia Medical Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### 4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 – 740 955,60 PLN; Grupa 3 – 39 965,40 PLN; Grupa 4 – 661 154,40 PLN; Grupa 5 – 132 570,00 PLN; Grupa 6 – 121 500,00 PLN; Grupa 7 – 307 800,00 PLN; Grupa 9 – 79 920,00 PLN; Grupa 10 – 233 604,00 PLN; Grupa 11 – 389 448,00 PLN; Grupa 12 – 31 320,00 PLN

#### 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium „Cena” Waga kryterium – 60%	Liczba pkt. % w kryterium „Termin dostawy do depozytu” Waga kryterium – 20%	Liczba pkt. % w kryterium „Rozpoznanie i ewidencja produktu” Waga kryterium – 20%	Suma
1	Oferta nr 3 Medtronic Poland Sp. z o.o.; ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60	10	20	90,00
3	Oferta nr 3 Medtronic Poland Sp. z o.o.; ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60	10	20	90,00
4	Oferta nr 3 Medtronic Poland Sp. z o.o.; ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60	10	20	90,00
5	Oferta nr 3 Medtronic Poland Sp. z o.o.; ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60	10	20	90,00
6	Oferta nr 1 Biotronik Polska Sp. z o.o.; ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań	60	20	20	100
7	Oferta nr 1 Biotronik Polska Sp. z o.o.; ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań	60	20	20	100
9	Oferta nr 1 Biotronik Polska Sp. z o.o.; ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań	60	20	20	100
10	Oferta nr 1 Biotronik Polska Sp. z o.o.; ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań	60	20	20	100
11	Oferta nr 1 Biotronik Polska Sp. z o.o.; ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań	60	20	20	100
12	Oferta nr 2 ProCardia Medical Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	60	20	20	100

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie odrzucił ofert

#### 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

#### 8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zadanie 2 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Zadanie 8 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a Ustawy prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **13.01.2017** r. – ww. postępowaniu, złożono po jednej ofercie w zakresie każdej z drup. Prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**