



**SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W  
BYDGOSZCZY  
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75**

**Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia**  
**Tel. 52/36-55-352, 52/36-55-135, 52/36-55-495, 52/36-55-521**  
**Fax. 52/36-55-752**

**ISO 9001: 2008**  
**ISO 14001:2004**  
**PN-N 18001:2004**  
**ISO 27001:2005**

Bydgoszcz, dnia 23.02.2017 r.

**NZZ/01/P/17**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych i wyrobów medycznych.

**Wszyscy Wykonawcy**

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z póź. zm. ) w związku z pytaniami zadanymi przez wykonawców w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający udziela wyjaśnień.

Pytanie nr 1 –

Grupa 60

Czy Zamawiający dopuści żel o pojemności 6 ml ( 6,18gram) w ampułkostrzykawce ze skalą?

100g sterylnego żelu zawiera:

Lidocaine HCL 2,000 g

Chlorhexidine Gluconate Sol. 0,05 g

Methyl Hydroxybenzoate 0,10 g

Propyl Hydroxybenzoate 0,10 g

Hydroxyethyl Cellulose

Propylene Glycol

Purified Water

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2 –

Grupa 60

Czy Zamawiający dopuści żel pakowany a 25 sztuk z odpowiednim przeliczeniem ilości?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3 –

Zwracam się z uprzejmym zapytaniem czy Zamawiający w postępowaniu przetargowym NZZ/01/P/17, w pakiecie (zadaniu) Grupa 5 – Leki przywracające prawidłową florę jelitową, hamujące biegunkę, w pozycji 1 dotyczącej „Saccharomyces boulardii 250 mg – proszek do sporządzania zawiesiny doustnej x 10 sasz.” dopuszcza możliwość zaoferowania preparatu o nazwie handlowej Floractin Enteric x 15 kapsulek producenta Novascon Pharmaceuticals? W załączniku specyfikacja preparatu i jego najważniejsze cechy.

Pozwoli to naszej firmie złożyć -poprzez współpracujące z nami hurtownie- konkurencyjną ofertę, a Zamawiającemu możliwość wyboru najkorzystniejszej dla Szpitala oferty, spośród większej liczby Wykonawców.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4 –

Grupy 27

„Czy Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt posiadał zarejestrowane wskazania w leczeniu i zapobieganiu zakażeń kości oraz tkanek miękkich?”

Uzasadnienie: W praktyce oddziałów chirurgicznych szpitala gąbka kolagenowa z gentamycyną jest stosowana wyłącznie w/w wskazaniach.

Jeżeli ogólnie dostępne są produkty lecznicze posiadające rejestrację we wskazaniach, w których mają zostać użyte, niedopuszczalna jest zamiana na inne produkty lecznicze lub wyroby medyczne, które nie posiadają rejestracji w danym wskazaniu. Działanie tego rodzaju należy identyfikować z eksperymentem leczniczym w rozumieniu Ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty z 5.12.1996 roku; ze zmianami w Dz. Ustaw z 2011 r. Nr 277 poz. 1634

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający wymaga produktu zarejestrowanego jako lek z pełnymi wskazaniami ujętymi w ChPL.

Pytanie nr 5 –

Czy Zamawiający, mając na uwadze ekonomiczne gospodarowanie powierzonymi środkami publicznymi i zasadę zachowania wolnej konkurencji, wyłączy z Grupy nr 86 nr poz. 4 i utworzy z niej osobny pod pakiet 86a, lub dopuści składanie ofert na poszczególne pozycje, co pozwoli na zaoferowanie wyrobu medycznego w pełni kompatybilnego z posiadanym przez Zamawiającego aparatem Multifiltrate, a dla Zamawiającego takie rozwiązanie będzie korzystne ze względów ekonomicznych?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6 –

Czy Zamawiający w pozycjach 1, 2, 4 dopuści produkt Citra-HF-Pre™ stosowany w hemofiltracji w Pre-dylucji do wszystkich urządzeń CRRT zawierający w swoim składzie cytrynian sodu i elektrolity ( Na 139,9; K 3,0; Mg 0,5; Cl 104,0; Glukoza 5,0; Cytrynian sodu 13,3 mmol/l ) w opakowaniu 5000ml dostosowany do różnych rodzajów połączeń (nakładka typu luer-lock, igła typu spike, igła)?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7 –

Czy Zamawiający w pozycji 3 dopuści do postępowania produkt Cytrynian sodu™ 13%( 1000 ml roztworu zawiera: cytrynian sodu bezwodny 132,1g – cytrynian sodu jednowodny 10,36 g – woda do iniekcji wystarczająca na 1000 ml z przeliczeniem zamawianej ilości. Elektrolity (mmol/l): Na+ 1352 – Citrate3- 500, stosowany w połączeniu z hemodializą (HD) lub ciągłą terapią nerkozastępczą (CRRT) do prowadzenia plazmaferezy, aferezy LDL jako sterylny i wolny od pirogenów antykoagulant do systemu pozaustrojowego?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8 –

Czy Zamawiający wymaga worków infuzyjnych z dwoma portami umieszczonych w worku zewnętrznym oraz pakowane osobno w tekturowe pudełka po 1 szt?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 9 –

Czy można wycenić lek równoważny pod względem składu chemicznego i dawki lecz różniący się postacią przy zachowaniu tej samej drogi podania np. wymagana w SIWZ tabletki a równoważnik ma postać drażetki, kapsułki, kapsułki twardej, tabletki powlekanej lub drażowanej (amp. za fiolkę i odwrotnie; krem, żel za masę lub odwrotnie)?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający wymaga w poszczególnych grupach produktów leczniczych w postaciach farmaceutycznych zgodny z SIWZ.

Pytanie nr 10 –

Czy można wycenić leki w opakowaniu innej wielkości niż żądana przez Zamawiającego, a ilość opakowań przeliczyć tak, aby liczba sztuk (tabl,draż,amp,kaps,fiol,gramów,kg) była zgodna ze SIWZ?

Odpowiedź na zapytanie:

Zgodnie z Rozdziałem V, punkt 7 SIWZ:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktów leczniczych w różnych opakowaniach jednostkowych, innych niż wymaganych i opisanych w przedmiocie zamówienia pod warunkiem, że ostateczna ilość będzie tożsama z tą, wymaganą przez Zamawiającego w przedmiocie zamówienia – załącznik nr 1 do SIWZ. Jeżeli ilość sztuk zaoferowanych produktów leczniczych nie będzie podzielna przez wielkość opakowania, Zamawiający dopuszcza wycenę produktów z zaokrągleniem do pełnego opakowania w górę.

Pytanie nr 11 –

Jaką ilość opakowań wycenić jeżeli z przeliczeń wychodzi ilość ułamkowa np.32,33 opak? Czy zaokrąglić do pełnego opakowania w górę czy podawać ilość z 2 miejscami po przecinku

Odpowiedź na zapytanie:

Zgodnie z Rozdziałem V, punkt 7 SIWZ:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktów leczniczych w różnych opakowaniach jednostkowych, innych niż wymaganych i opisanych w przedmiocie zamówienia pod warunkiem, że ostateczna ilość będzie tożsama z tą, wymaganą przez Zamawiającego w przedmiocie zamówienia – załącznik nr 1 do SIWZ. Jeżeli ilość sztuk zaoferowanych produktów leczniczych nie będzie podzielna przez wielkość opakowania, Zamawiający dopuszcza wycenę produktów z zaokrągleniem do pełnego opakowania w górę.

Pytanie nr 12 –

Jak postąpić ma oferent jeżeli w trakcie wyceny okaże się, że lek umieszczony w wykazie asortymentowym jest niedostępny na rynku (np. brak produkcji, brak dostaw do kraju, brak rejestru, brak harmonizacji, tymczasowe wstrzymanie produkcji) i nie ma leku równoważnego?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający pozostawia w gestii Wykonawcy decyzję o zakresie oferty przetargowej. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wymaga złożenia oferty na wszystkie pozycje w danej grupie.

Pytanie nr 13 –

Dotyczy części nr 51 Infliximab

Czy Zamawiający wymaga aby lek Infliximab był zarejestrowany i refundowany w programach lekowych nr B 32 (Leczenie Choroby Leśniewskiego Crohna), B 55 (Leczenie pacjentów z Wrzodziejącym zapaleniem jelita grubego), B 33 (Leczenie Reumatoidalnego Zapalenia Stawów), B 34 (Leczenie Łuszczykowego Zapalenia Stawów), B 36 (Leczenie Inhibitorami TNF Alpa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią Zesztywniającego Zapalenia Stawów Kręgosłupa)?

Zamawiający leczy obecnie pacjentów w ramach tych programów.

Odpowiedź na zapytanie:

Tak, Zamawiający wymaga.

Pytanie nr 14 –

Czy zamawiający wymaga aby preparat w Pak. 42 Poz. 2 (Voriconazol 200 mg fiol.), posiadał bezigłowy zestaw do infuzji zarejestrowany w ChPL produktu, rejestrację w profilaktyce inwazyjnych zakażeń grzybiczych u pacjentów wysokiego ryzyka po allogenicznym przeszczepieniu macierzystych komórek krwiotwórczych oraz by mógł być stosowany u pacjentów z umiarkowaną lub ciężką niewydolnością nerek, nie poddawanych hemodializie?

Odpowiedź na zapytanie:

Tak, Zamawiający wymaga, aby produkt leczniczy posiadał bezigłowy zestaw do infuzji zarejestrowany w ChPL.

Pytanie nr 15 –

Do treści §3 ust.1a) i §4 ust.16a projektu umowy. Ze względu na specyfikę przechowywania i transportu oraz wymogi wynikające z Prawa farmaceutycznego prosimy o wyjaśnienie czy zamawiający wyrazi zgodę na wystawianie maksymalnie trzech faktur do realizacji jednego zamówienia? Wyjaśniamy jednocześnie, że taka konieczność podyktowana jest faktem, iż dla bezpieczeństwa dostarczanych produktów odrębne faktury wystawiane są dla środków kontrolowanych (psychotropów), także dla leków przechowywanych i transportowanych w temperaturze kontrolowanej (zimny łańcuch) wystawiana jest odrębna faktura, natomiast dla pozostałych leków, wyrobów medycznych i środków spożywczych specjalnego przeznaczenia wystawia się łączną fakturę. Wnosimy również o rezygnację z zapisu dot. naliczania kary za wystawienie więcej niż jednej faktury.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 16 –

Do treści §4 ust.13 projektu umowy. Prosimy o wykreślenie zapisu w części dotyczącej naliczenia kary przez Zamawiającego w wysokości 10% wartości brutto niedostarczonego w terminie lub reklamowanego przedmiotu umowy, gdyż wcześniejsza część tego zapisu przy dokonaniu zakupu zastępczego zobowiązuje już Zamawiającego do pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną wynikającą z umowy, a ceną jaką zapłaci Zamawiający u innego wykonawcy powiększoną o koszty transportu naliczone przez innego Wykonawcę.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 17 –

Do treści §4 ust.18 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18 –

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wzoru umowy w §4 ust.20 poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 19 –

Prosimy o dopisanie do §6 ust.1 projektu umowy: "...zgodnie z art.4 pkt 3 Ustawy z dnia 8 marca 2013 roku o terminach zapłaty w transakcjach handlowych".

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 20 –

Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów §6 ust.3 i ust.4 jako niezgodnych z normami współzycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 21 –

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika preparatu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §7 ust.1 ppkt 2 projektu umowy)?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 22 –

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj. drażetek zamiast tabletek powlekanych i odwrotnie. Tabletek i tabletek powlekanych zamiast kapsułek i odwrotnie. Tabletek i tabletek powlekanych zamiast drażetek i odwrotnie. Kapsułek zamiast drażetek i odwrotnie. Tabletek zamiast tabletek powlekanych i odwrotnie. ?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający wymaga w poszczególnych grupach produktów leczniczych w postaciach farmaceutycznych zgodnych z SIWZ.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 23 –

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj. ampulek zamiast fiolek i odwrotnie ?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający wymaga w poszczególnych grupach produktów leczniczych w postaciach farmaceutycznych zgodnych z SIWZ.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 24 –

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampulek, kilogramów itp.), niż zamieszczona w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź na zapytanie:

Zgodnie z Rozdziałem V, punkt 7 SIWZ:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktów leczniczych w różnych opakowaniach jednostkowych, innych niż wymaganych i opisanych w przedmiocie zamówienia pod warunkiem, że ostateczna ilość będzie tożsama z tą, wymaganą przez Zamawiającego w przedmiocie zamówienia – załącznik nr 1 do SIWZ. Jeżeli ilość sztuk zaoferowanych produktów leczniczych nie będzie podzielna przez wielkość opakowania, Zamawiający dopuszcza wycenę produktów z zaokrągleniem do pełnego opakowania w górę.

Pytanie nr 25 –

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 3 poz. 6 wycenę preparatu o nazwie handlowej Enema? Preparat wymagany przez Państwa jest na braku.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 26 –

Czy zamawiający wymaga aby w pakiecie nr 4 był preparat Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) zgodny z SIWZ, który jest rekomendowany przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii. którego oferta cenowa jest korzystna dla zamawiającego?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający wymaga produktu leczniczego zgodnego z SIWZ.

Pytanie nr 27 –

Czy zamawiający wymaga aby w pakiecie nr 4 był preparat Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający wymaga produktu leczniczego zgodnego z SIWZ.

Pytanie nr 28 –

Czy Zamawiający w pakiecie nr 9 poz. 1 dopuści wycenę preparatu o nazwie handlowej Pangrol 25 000, 25 000 j., kaps., 20 szt?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 29 –

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 31 poz. 1 wycenę preparatu o nazwie handlowej Depo-Medrol, 40 mg/1 ml, zaw. do wstrzyk 1 fiol?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 30 –

Grupa 60

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania żel z lidokainą w ampułkostrzykawce o pojemności 6ml?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 31 –

Grupa 60

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania żel w opakowaniach a'25 sztuk z jednoczesnym przeliczeniem zamawianej ilości na 72 opakowań a'25 sztuk?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 32 –

Poniższe pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Grupie 5 w przedmiotowym postępowaniu:

Prosimy o dopuszczenie równoważnego preparatu probiotycznego o nazwie EnteroDr., będącego dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego, również występującym w postaci kapsułek (opakowanie x 20 kapsułek – po przeliczeniu na odpowiednią ilość opakowań) i z takim samym stężeniem probiotycznych drożdży szczepu *Saccharomyces boulardii* (250 mg) jak podano w SIWZ. Oferowane kapsułki mogą być łatwo otwierane, a ich zawartość rozpuszczana w niewielkiej objętości płynów i przygotowywana do sporządzania zawiesiny doustnej. W załączeniu przesyłamy opis preparatu.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 33 –

Czy Zamawiający w par. 3.1 wpisze 30-dniowy termin płatności faktury? Nie jest to kryterium wyboru ofert, zatem parametr ten powinien być podany już na etapie SIWZ. Ustawa PZP nie zna procedury uzupełniania treści załączników do SIWZ w drodze negocjacji po otrzymaniu zamówienia.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Warunki płatności Zamawiający określił w Rozdziale VIII, pkt. 3 SIWZ.

Pytanie nr 34 –

Czy Zamawiający wydłuży termin załatwienia reklamacji określony w par. 4.10 do 3 dni roboczych od daty otrzymania zgłoszenia? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 35 –

Czy Zamawiający odpowiednio wydłuży terminy wskazane w par. 4.13 do 3 dni roboczych (w związku z pytaniem 1)?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 36 –

Czy Zamawiający zmieni wartość kar umownych określonych w par. 4.13 z 10% do wartości max 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 37 –

Czy Zamawiający w par. 4.16 zmieni sposób naliczania kar umownych z „każdej rozpoczętej godziny zwłoki” na każdy rozpoczęty dzień zwłoki?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 38 –

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 4.16.a z 10% do wartości max. 5%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 39 –

Czy Zamawiający zmieni wartość kar umownych określonych w par. 4.16a z 10% do wartości max 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 40 –

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 4.20 z 15% do wartości max. 5%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 41 –

Czy Zamawiający w par. 6.1 dopisze, że chodzi o ustawowe odsetki za opóźnienie?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 42 –

Czy Zamawiający w Grupie nr 71 - wyrazi zgodę na zaoferowanie leku Linezolid 600mg/300 ml, konfekcjonowanego po 10 butelek typu KabiPac?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

**Zamawiający**