



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR. JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY

85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Tel. 52/36-55-296, 52/36-55-352, 52/36-55-495, 52/36-55-521

ISO 27001: 2005

ISO 9001: 2008

ISO 14001: 2004

PN-N18001:2004



**SZPITAL
AKREDYTOWANY**



Fax. 52/36-55-752

NZZ/10/D/17

Bydgoszcz, dnia 21.03.2017 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi telekomunikacyjne w zakresie telefonii komórkowej oraz transmisji danych wraz z dostawą i aktywacją telefonów komórkowych oraz tabletów, nr sprawy NZZ/10/D/17.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 poz. 2164 z późn. zm.) w związku z pytaniami zadanymi w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w w/w sprawie, Zamawiający udziela odpowiedzi/wyjaśnienia:

Zapytanie 1

Zgodnie z treścią art. 91 ust. 2 ustawy Pzp kryteriami oceny ofert są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia. Zatem zgodnie z przepisami ustawy, zamawiający obok kryterium ceny lub kosztu może ustanowić inne kryterium pozacenowe, nie zaś dodatkowe kryterium cenowe. Wadliwym jest ustanowienie w jednym postępowaniu dwóch lub więcej kryteriów cenowych. Tak przykładowo Izba w wyroku z dnia 6 lutego 2014 r. sygn. akt: KIO 120/14: „jeśli zamawiający decyduje się na jedno kryterium oceny ofert, to ma być nim cena brutto oferty(art. 2 pkt 1 w zw. Z art. 2 pkt 5 ustawy), zaś jeśli decyduje się na kryteria najkorzystniejsze ekonomicznie, to jednym z kryteriów ma być cena brutto, a pozostałymi - inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, a nie inne kryteria cenowe. Ustawodawca w art. 91 ust. 2 ustawy określił katalog otwarty kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia wskazując przykładowo jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis oraz termin wykonania zamówienia. Stworzenie jednak katalogu otwartego w ocenie Izby nie może służyć obejściu art. 2 pkt 1 ustawy. Co więcej cena to ekwiwalent przedmiotu zamówienia, a więc nie może być kryterium odnoszącym się do przedmiotu zamówienia”.

Należy podkreślić, iż ustanowienie dwóch kryteriów cenowych sprzyja wypaczeniu przebiegu postępowania, gdyż umożliwia wykonawcom podejmowanie prób wyzyskania niedoskonałości s.i.w.z. w tym zakresie (naruszona zostanie porównywalność ekonomiczna złożonych ofert). Jak zauważono w opracowaniu UZP¹: „Zamawiający, wprowadzając cenę składającą się z dwóch elementów powinien, dla znalezienia najkorzystniejszej oferty, elementy te zsumować. Nadanie każdemu z tych elementów w SIWZ wagi punktowej spowodowało, że wybór najkorzystniejszej oferty, którą powinna być oferta z najniższą ceną, jest sprzeczny z definicją najkorzystniejszej oferty zawartą w ustawie. Powoduje to, że SIWZ jest wewnętrznie sprzeczna i wybór oferty na jej podstawie prowadziłby w efekcie do nieważności zawartej umowy”. W takim bowiem ujęciu zakłócona zostaje porównywalność ekonomiczna dwóch lub więcej kryteriów cenowych.

W niniejszym postępowaniu przetargowym Zamawiający nadał odrębne wagi trzem kryteriom cenowym (abonament, cena netto połączenia głosowego oraz usługi sms). W naszej ocenie niezgodnie z treścią przywołanego powyżej przepisu. Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający podtrzymuje ustanowienie trzech odrębnych kryteriów cenowych w niniejszym postępowaniu?

Na marginesie powyższego zwracamy uwagę na jeszcze jedną kwestię. Zamawiający ustanowił kryteria cenowe odnoszące się do cen netto (abonament, połączenia oraz sms). Zgodnie jednak z treścią art. 2 pkt 1 Pzp na gruncie prawa zamówień publicznych ceną jest cena w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. poz. 915), to jest w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług. Jak podnosiła KIO (sygn. akt 1721/10) na gruncie analogicznego przepisu ustawy o cenach: „Jeśli mamy więc do czynienia z ceną jako kryterium oceny ofert, przy ocenie ofert powinna być brana pod uwagę cena brutto. Tej okoliczności (oceny ofert pod względem ceny brutto) nie kwestionuje żaden z Odwołujących się wykonawców. Powyższe znajduje swoje uzasadnienie z definicji ustawowej pojęcia „cena”, przyjętej w ramach regulacji ustawy Pzp. Art. 2 pkt 1 ustawy Pzp odsyła w tym zakresie do definicji ceny zawartej w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz. U. Nr 97, poz. 1050 ze zm.). Zgodnie z tą definicją cena jest wartością wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę z uwzględnieniem podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym. Cena jako kryterium stanowiące podstawę oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jest więc ceną brutto, w której należy uwzględnić podatek od towarów i usług (VAT)”. Wnosimy o wprowadzenie odpowiedniej zmiany s.i.w.z.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w zakresie kryterium oceny ofert.

Zapytanie 2

Zamawiający działając na podstawie art. 29 ust. 3a Pzp zamieścił w s.i.w.z. wymagania dotyczące zatrudnienia przez wykonawcę lub

¹ Ekonomiczne i prawne zagadnienia zamówień publicznych. Polska na tle Unii Europejskiej, UZP, 2010 rok

podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności. Zarazem zgodnie z treścią art. 36 ust. 2 pkt 9 lit. b) Pzp Zamawiający określił uprawnienia zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę powyższych wymagań. W szczególności na żądanie zamawiającego, wykonawca jest obowiązany do złożenia dowodów odprowadzenia składek ZUS od wyżej wymienionych umów o pracę.

Zwracamy uwagę na wytyczne Prezesa UZP² zgodnie z którymi żądanie danych na temat zatrudnienia winno wiązać się ze zanonimizowaniem danych pracownika zgłoszonego przez pracodawcę do ubezpieczeń. Wnosimy o potwierdzenie, iż przekazywane ewentualnie dokumenty mają zostać zanonimizowane.

Odpowiedź

Dokumenty należy przekazywać zgodnie z opinią zamieszczoną na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod nazwą „Opinia dotycząca art. 29 ust. 3A ustawy Pzp”.

Zapytanie 3

Zgodnie z treścią rozdziału VII punkt 2 wykonawca zobowiązany jest zaakceptować termin płatności minimum 60 dni w formie przelewu na konto Wykonawcy na podstawie wystawionej faktury VAT. Zwracamy uwagę na następujący pogląd UZP³: „*wykonawca S-C określił w ofercie termin płatności nieuwzględniający bezwzględnie obowiązujących w dacie wszczęcia przedmiotowego postępowania przepisów ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. Nr 139, poz. 1323, ze zm.) oraz ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114, ze zm.). Zgodnie z art. 5 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, jeżeli strony w umowie przewidziały termin zapłaty dłuższy niż 30 dni, wierzyciel może żądać odsetek ustawowych za okres począwszy od 31 dnia, po spełnieniu swojego świadczenia pieniężnego i doręczeniu dłużnikowi faktury lub rachunku – do dnia zapłaty, ale nie dłuższy niż do dnia wymagalności świadczenia pieniężnego. Stosownie do art. 9 ww. ustawy, czynność prawna wyłączająca lub ograniczająca powyższe uprawnienia wierzyciela lub obowiązki dłużnika jest nieważna. Ustawa o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych wskazuje w art. 16 ust. 1, że naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niewykonanie zobowiązania jednostki sektora finansów publicznych, którego skutkiem jest zapłata odsetek, kar lub opłat. Z ww. przepisów wynika, że maksymalnym terminem płatności premiovany przez zamawiającego mógł być zatem tylko termin 30-dniowy”.*

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający podtrzymuje żądanie utrzymania terminu płatności ponad 60 dni?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający poleca zapoznanie się z art. 8 ww. ustawy. Art. 8. ww. ustawy:

1. W transakcjach handlowych, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny, wierzycielowi, bez wezwania, przysługują odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych, za okres od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego do dnia zapłaty, jeżeli są spełnione łącznie następujące warunki:
 - 1) wierzyciel spełnił swoje świadczenie;
 - 2) wierzyciel nie otrzymał zapłaty w terminie określonym w umowie.
2. Termin zapłaty określony w umowie nie może przekraczać 30 dni, liczonych od dnia doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi, a w transakcjach handlowych, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny będący podmiotem leczniczym w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 2-4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, termin ten nie może przekraczać 60 dni.

Zapytanie 4

W punkcie 1.1.10 OPZ zamieszczono następujące postanowienie: „*W trakcie obowiązywania umowy Wykonawca bez podania przyczyny z co najmniej 14 dniowym wyprzedzeniem, nie ma prawa do przerywania komunikacji będącej przedmiotem umowy z zastrzeżeniem przypadków działania siły wyższej*”. Wnosimy o wyjaśnienie powyższego postanowienia, w szczególności na czym ma polegać prawo do przerywania komunikacji z 14 dniowym wyprzedzeniem?

Odpowiedź

Prawo do przerywania komunikacji z 14 dniowym wyprzedzeniem, dotyczy przypadków innych, niż działanie siły wyższej – np. konserwacja urządzeń. Zamawiający zaleca zapoznanie się z treścią § 3 ust. 9 załącznika nr 6 do SIWZ pn. „Projekt umowy”.

Zapytanie 5

Zgodnie z punktem 1.2.10 OPZ „*Koszt za minutę połączenia musi się mieścić w granicach określonych przez operatora w jego cenniku usług dla klientów biznesowych (do sieci własnej operatora, do pozostałych operatorów komórkowych do sieci telefonii stacjonarnej)*”. Zwracamy uwagę na to, iż operatorzy telekomunikacyjni nie posiadają jednego, standardowego cennika usług klientów biznesowych. Wnosimy o potwierdzenie, iż wymaganie będzie odnoszone do cennika załączonego do oferty (wybranego cennika biznesowego)?

Odpowiedź

Wszystkie koszty jakie ponosić będzie Zamawiający w związku ze świadczoną przez Wykonawcę usługą, muszą wynikać z zapisów treści złożonej oferty.

Zapytanie 6

Załącznik nr 1 do s.i.w.z pkt 1.2. 1 OPZ proszę o doprecyzowanie zapisu czy 2000 minut ma obejmować połączenia pomiędzy numerami użytkowymi przez Zamawiającego czy też ma obejmować połączenia w sieci wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał w powyższym zakresie modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 7

Załącznik nr 1 do s.i.w.z pkt 1.4. 5 OPZ –proszę o potwierdzenie, że użytkownicy abonamentów w wysokości nie wyższej niż 20zł nie mogą mieć możliwości wykonywania połączeń, wysyłania wiadomości SMS i MMS poza obręb grupy.

² Opinia dotycząca art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, www.uzp.gov.pl

³ Kontrola udzielania zamówień publicznych prowadzona przez Prezesa UZP, Warszawa 2013 rok

Odpowiedź

Zamawiający dokonał w powyższym zakresie modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 8

Załącznik nr 2 do s.i.w.z grupa VII – czy Zamawiający dopuści urządzenie o poniższych parametrach:

Wyświetlacz	Min 9,7
Rozdzielczość	Min. 1920x1200
Pamięć RAM	Min.2 GB
Pamięć flash	Min. 16 GB

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 9

SIWZ rozdział V pkt. 1 Czy Zamawiający potwierdza, iż aktywacja dotyczy kart SIM a nie telefonów komórkowych i tabletów – sprzęt nie podlega bowiem aktywacji.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że aktywacja dotyczy kart SIM.

Zapytanie 10

Załącznik numer 1 do SIWZ pkt. 1.2 ppkt. 2 k oraz pkt. 7 Wykonawca wnosi aby identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczyła tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczy tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne. Zamawiający dokonał w powyższym zakresie modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 11

Załącznik numer 6 do SIWZ komparycja umowy – proszę o potwierdzenie uzupełnienia danych Wykonawcy w komparycji umowy poprzez dodanie wysokości kapitału zakładowego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 12

SIWZ rozdział VIII pkt 2 oraz Załącznik numer 6 do SIWZ par.3 ust. 4 - Czy Zamawiający wyraża zgodę aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 60 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych określenie terminu płatności na 60 dni od daty wpływu faktury do siedziby Zamawiającego nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych (art. 19 ust. 13 pkt 16 ustawy z dnia 05.04.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 3d pkt 16 ustawy z dnia 15.02.1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 z późn. zm.)). Wykonawca wskazuje ponadto, że Zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jak sam Zamawiający wskazuje termin płatności wynosi 60 dni od wystawienia faktury, a nie wpływu faktury do Wykonawcy. Wobec powyższego dalsze dywagacje zawarte w pytaniu nie odnoszą się do przypadku objętego umową.

Zapytanie 13

Załącznik numer 6 do SIWZ par.3 ust. 7 Mając na uwadze wyrok Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96), zgodnie z którym: "(...) w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego", Wykonawca wnosi o przyjęcie, że dniem zapłaty będzie dzień wpływu należności na konto Wykonawcy. Jak potwierdza bowiem powyższe orzeczenie Sądu Najwyższego, za spełnienie świadczenia pieniężnego uważa się postawienie środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela, co w przypadku płatności bezgotówkowej oznacza, że datą spełnienia świadczenia jest dzień, w którym świadczenie zasililo jego rachunek bankowy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. W ocenie Zamawiającego wyrok dotyczy sytuacji, gdy strony nie określiły chwili spełnienia świadczenia. Natomiast strony w drodze swobody umów mogą tą chwilę ustalić inaczej.

Zapytanie 14

Załącznik numer 6 do SIWZ par.8 Wykonawca wnosi o zgodę na zastąpienia słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”. Opóźnienia są następstwem okoliczności, za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Są to okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację poprzez zastąpienie w §8 ust. 1 wszystkich słów „opóźnienie” słowami „zwłoka”.

Zapytanie 15

Załącznik numer 6 do SIWZ par.9 ust. 1 lit. a) Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów SIWZ poprzez wykreślenie punktu z Załącznika numer 6 do SIWZ par.9 ust. 1 lit. a) ze względu na jego sprzeczność z postanowieniami art. 83 ustawy Prawo Upadłościowe i Naprawcze (Dz.U.2003.60.535).

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację o zaproponowanej treści.

Zapytanie 16

Załącznik numer 6 do SIWZ par.11 ust. 2 Wykonawca wnosi aby kontrola wykorzystania umowy leżała po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapis §11 ust. 2 w następujący sposób: „*Umowa ulega rozwiązaniu na podstawie oświadczenia Zamawiającego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, z chwilą wykorzystania maksymalnej wartości Umowy określonej w §3 ust. 1.*”

Zapytanie 17

Stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej lub elektronicznej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. W konsekwencji Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez wskazanie czy Zamawiający przewiduje, że umowy (jednostkowe) o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą zawierane dla poszczególnych kart SIM i jako takie zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia? Jednocześnie Wykonawca podkreśla, iż przyjęcie przez Zamawiającego, że jedyną podstawą świadczenia usług telekomunikacyjnych będzie załączona do SIWZ umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego naraża Wykonawcę na naruszenie przepisów ustawy – Prawo telekomunikacyjne.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji §1 ust. 3 umowy §1 ust. 3 umowy otrzymuje brzmienie: „*Zamawiający przyjmuje Regulamin świadczenia publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych obowiązujący u Wykonawcy. Regulamin określa w szczególności kwestie, które mogą być objęte Regulaminem na podstawie art. 56 ust. 5 ustawy Prawo telekomunikacyjne. W przypadku, gdy postanowienia objęte Regulaminem są uregulowane inaczej w niniejszej umowie pierwszeństwo mają postanowienia umowy.*”

Zapytanie 18 – dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, 1.1 Wymagania zamawiającego, podpunkt 4.

Prosimy o zmianę maksymalnej ceny do kwoty 1,23 PLN brutto. W wielu systemach predefiniowaną ceną lub najniższą ceną możliwą do wprowadzenia za sprzęt dla Klienta jest cena 1,23 PLN brutto. Realizacja wymaganych przez Zamawiającego zmian będzie wymagała dodatkowych kosztów i czasu, co może wpłynąć na finalną cenę oferty.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał w powyższym zakresie modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 19 – dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, 1.1 Wymagania zamawiającego, podpunkt 1.

Wnosimy o doprecyzowanie, iż podane 2000 min na każdą kartę SIM będzie do wykorzystania dla numerów Zamawiającego, które będzie posiadał w sieci Wykonawcy, dla połączeń zrealizowanych w kraju.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał w powyższym zakresie modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 20 – dotyczy: Formularz ofertowy Tabela III *minuta połączeń do sieci komórkowych i stacjonarnych

Prosimy o uwzględnienie, iż dotyczy tylko połączeń zrealizowanych w kraju, na numery krajowe, z wyłączeniem numerów specjalnych, informacyjnych i o podwyższonej opłacie.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał w powyższym zakresie modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Cena jednej minuty dotyczy połączeń krajowych z wykluczeniem numerów specjalnych, informacyjnych oraz o podwyższonej opłacie.

Zapytanie 21 – dotyczy: Formularz ofertowy Tabela III *SMS do krajowych operatorów telekomunikacyjnych

Prosimy o uwzględnienie, iż Cena jednej wiadomości SMS dotyczy tylko zdarzeń zrealizowanych w kraju, na numery krajowe, z wykluczeniem numerów specjalnych, informacyjnych oraz o podwyższonej opłacie. W przypadku smsów wysłanych na adres email zostanie naliczona opłata zgodnie z załączonym cennikiem. Korzystanie z usługi simextra również związane jest z naliczeniem opłaty cennikowej. W przypadku przesyłania wiadomości zawierającej elementy specjalne, tekst pojedynczego SMS-a składa się z mniejszej liczby niż 160 znaków i może być dzielony na odpowiednią liczbę SMS-ów, z których każdy obciążany jest opłatą zgodnie z ceną podaną w formularzu ofertowym.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że cena jednej wiadomości sms dotyczy tylko zdarzeń zrealizowanych w kraju, na numery krajowe z wykluczeniem numerów specjalnych, informacyjnych oraz o podwyższonej opłacie. Zamawiający nie przewiduje korzystania z usług simextra oraz przesyłania wiadomości SMS na adres e-mail.

Zapytanie 22

Co należy wpisać w formularzu ofertowym, jeśli Wykonawca oferuje bezpłatnie jakąś usługę? Czy Zamawiający dopuszcza wpisanie w formularzu ofertowym ceny jednostkowej brutto „0”?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza wpisania ceny jednostkowej „0” w szczegółowym formularzu cenowym. Sposób wyceny powinien być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Cena za daną usługę jest niezbędna, aby dokonać właściwej oceny ofert. W przedmiotowym postępowaniu mamy do czynienia z udzieleniem zamówienia publicznego. Zgodnie z przepisami Ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia publiczne należy przez to rozumieć umowy odpłatne, zawierane między Zamawiającym a Wykonawcą.

Zapytanie 23

Wnosimy o wyjaśnienie i podanie szczegółów odnośnie taryf. Wykonawca nie odnajduje w załączonych dokumentach informacji, jaka jest różnica pomiędzy abonamentem opisanym w zał. 1z ceną maksymalną 90 zł netto a ceną 20 zł netto. Prosimy o doprecyzowanie albo wskazanie stosownego wyjaśnienia w SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał w powyższym zakresie modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 24

Wykonawca nie odnajduje w formularzu ofertowym pola, w którym ma dokonać wyceny usługi opisanej w punkcie 12, tj. usługi do masowej wysyłki SMS. Wnosimy o wskazanie, gdzie taka wycena ma być zrealizowana.

Odpowiedź

Wycenę powyższej usługi należy wpisać w załączniku nr 8 (szczegółowy formularz cenowy), tabela nr II, pkt. 4.

Zapytanie 25

W tabeli III formularza ofertowego Zamawiający oczekuje wyceny minuty połączeń do sieci komórkowych i stacjonarnych. Jednocześnie w tabeli V też oczekuje wyceny za sms, połączenia i abonamenty. Wnosimy o wskazanie różnic o doprecyzowanie w tabelach, jakie dokładnie wartości powinny być wpisane.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał w powyższym zakresie modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 26

Wnosimy o doprecyzowanie, iż wymagana paczka do transmisji danych zarówno dla kart głosowych i tych, które są dedykowane do transmisji danych będzie do wykorzystania tylko na terenie kraju.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższe.

Zamawiający