

Ogłoszenie o wyniku postępowania w zakresie grup 1,3,4,5,6**Ogłoszenie w zakresie grupy 2 Zamawiający ogłosi w późniejszym terminie****Wszyscy Wykonawcy**Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 24.03.2017 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy**

ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz

NIP 9532582266 REGON 340517145

Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,

Faks : (0-52) 36-55-752.

Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl

Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

Nr sprawy NZZ/04/D/17

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dostawa worków foliowych

Kod CPV: 19520000-7, CPV: 35230000-5

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa worków na odpady medyczne i komunalne oraz woreczków i rękawów z foliowych.

Grupa 1 – Worki na odpady medyczne i komunalne

CPV: 19.52.00.00-7

Grupa 2 – Worki na odpady medyczne dla Intensywnej Terapii Noworodka

CPV: 19.52.00.00-7

Grupa 3 – Worki polietylenowe do zwłok

CPV: 19.52.00.00-7

Grupa 4 – Woreczki foliowe

CPV: 19.52.00.00-7

Grupa 5 – Rękawy foliowe

CPV: 35.23.00.00-5

Grupa 6 – Worki

CPV: 19.52.00.00-7

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z póź. zm.)

Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:**Faktyczne:** Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ – *niniejsze uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup.***Prawne:** Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia” – *niniejsze uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup.*

Grupa 3 – Oferta nr 3, Carmen Aneta Zdyb, Wojciech Kitajewski Sp.J. ul. Choiny 7, 20-816 Lublin

Grupa 5 – Oferta nr 2, NAFOL Dariusz Janiak, ul. Wiejska 15, 62-580 Grodziec

Grupa 6 – Oferta nr 2, NAFOL Dariusz Janiak, ul. Wiejska 15, 62-580 Grodziec

4. Cena wybranej oferty

Grupa 3 – 13 530,00 PLN

Grupa 5 – 16 826,40 PLN

Grupa 6 – 3 321,00 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Liczba pkt.% w kryterium termin realizacji bieżącego zamówienia	Razem pkt. / %
3	Oferta nr 2, NAFOL Dariusz Janiak Ul. Wiejska 15 62-580 Grodziec Oferta nr 3, CARMEN Aneta Zdyb Wojciech Kitajewski Sp.j. Ul. Choiny 7 20-816 Lublin	48,89 60,00	40,00 32,00	88,89 92,00
4	Oferta nr 2, NAFOL Dariusz Janiak Ul. Wiejska 15 62-580 Grodziec <i>Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4</i>	60,00	40,00	100,00
5	Oferta nr 2, NAFOL Dariusz Janiak Ul. Wiejska 15 62-580 Grodziec	60,00	40,00	100,00
6	Oferta nr 2, NAFOL Dariusz Janiak Ul. Wiejska 15 62-580 Grodziec	60,00	40,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający w dniu **20.03.2017 r.** odrzucił ofertę firmy **Recykling System Sp.z o.o. ul. Klikowska 101 C, 33-100 Tarnów**
- w grupie **1,2,3,4,6** na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.
Zamawiający w dniu **20.03.2017 r.** odrzucił ofertę firmy **RESACO Sp. z o.o. ul. Słowiańska 2C, 75-846 Koszalin**
- w grupie **1** na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie dokonał wykluczenia Wykonawcy.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 1

Faktyczne:

W postępowaniu w grupie 1 zostały złożone dwie oferty Recykling i Resaco. Oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 4

Faktyczne:

W postępowaniu w grupie 4 zostały złożone 2 oferty wykonawcy Recykling i wykonawcy NAFOL. Oferta wykonawcy Recykling została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wykonawcy NAFOL została złożona na kwotę 35 214,90 zł, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 19 326,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 póź. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **30.03.2017 r.** W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 - 14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający