

Ogłoszenie o wyniku postępowania
– zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych / wykonawcach wykluczonych

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl

dnia 23.04.2010 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:**Szpital Uniwersytecki nr 2 im dr J. Bizuela w Bydgoszcz**

ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz

telefony: tel: (0-52) 36-55-521,

(0-52) 36-55-352,

fax: (0-52) 36-55-752.

NIP 9532582266

REGON 340517145

Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl

Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z póź. zm).

Nr sprawy: **NZZ/07/D/10** na**dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek oraz papieru kserograficznego i kopert****CPV 30192113 - 6****Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek oraz papieru kserograficznego i kopert w zakresie:

Grupa 1 - Materiały eksploatacyjne do drukarek atramentowych.

CPV 30192113 - 6

Grupa 2 - Materiały eksploatacyjne do drukarek laserowych.

CPV 30192113 - 6

Grupa 3 - Materiały eksploatacyjne do kserokopiarek.

CPV 30192113 - 6

Grupa 4 - Materiały eksploatacyjne do urządzeń wielofunkcyjnych.

CPV 30192113 - 6

Grupa 5 - Materiały eksploatacyjne do drukarek.

CPV 30192113 - 6

Grupa 6 - Kasety i taśmy barwiące.

CPV 30192300 - 4

Grupa 7 - Papier Kserograficzny.

CPV 30197642 - 8

Grupa 8 - Papier komputerowy.

CPV 30197642 - 8

Grupa 9 - Koperty.

CPV 30199230 - 1

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia o o wyborze najkorzystniejszej oferty/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty**Grupa 1 - GANDOLF, Andrzej Kulesza, ul. Oszmiańska 7, 03 - 503 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 2 - PRINTEX , ul. Piłsudskiego 137, 05 - 270 Marki.

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 3 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski Biuro Handlowe, ul. Fabryczna 15, 85 - 741 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 4 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski Biuro Handlowe, ul. Fabryczna 15, 85 - 741 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 5 - PRINTEX , ul. Piłsudskiego 137, 05 - 270 Marki.

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 6 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski Biuro Handlowe, ul. Fabryczna 15, 85 - 741 Bydgoszcz
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Grupa 7 - KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS POLSKA Sp. z o. o., ul. Muszkietarów 15, 02 - 273 Warszawa
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Grupy 8 oraz 9 - Unieważnienie postępowania :
 W postępowaniu w grupach 8 oraz 9 nie została złożona żadna oferta.

4.Cena wybranej oferty

Grupa 1 - 23 963,24 zł,
Grupa 2 - 78 478,94 zł,
Grupa 3 - 19 822,06 zł,
Grupa 4 - 7 514,33 zł,
Grupa 5 - 24 895,32 zł,
Grupa 6 - 4 054,69 zł,
Grupa 7 - 68 227,77 zł.

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Razem pkt. / %
1	<u>oferta nr 3</u> GANDOLF, Andrzej Kulesza ul. Oszmiańska 7, 03 - 503 Warszawa	100,00%	100,00%
	<u>Oferta nr 7</u> Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski Biuro Handlowe ul. Fabryczna 15, 85 - 741 Bydgoszcz	95,05%	95,05%
2	<u>Oferta nr 1</u> EUROOFFICE GLOBALEX Piotr Mikłasz ul. Grunwaldzka 42 / 1 B, 50 - 356 Wrocław	90,13%	90,13%
	<u>Oferta nr 2</u> PRINTEX ul. Pilsudskiego 137, 05 - 270 Marki	100,00%	100,00%
	<u>oferta nr 3</u> GANDOLF, Andrzej Kulesza ul. Oszmiańska 7, 03 - 503 Warszawa	90,17%	90,17%
	<u>Oferta nr 7</u> Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski Biuro Handlowe ul. Fabryczna 15, 85 - 741 Bydgoszcz	65,37%	65,37%
3	<u>Oferta nr 7</u> Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski Biuro Handlowe ul. Fabryczna 15, 85 - 741 Bydgoszcz	100,00%	100,00%
4	<u>Oferta nr 7</u> Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski Biuro Handlowe ul. Fabryczna 15, 85 - 741 Bydgoszcz	100,00%	100,00%
5	<u>Oferta nr 2</u> PRINTEX ul. Pilsudskiego 137, 05 - 270 Marki	100,00%	100,00%
	<u>Oferta nr 7</u> Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski Biuro Handlowe ul. Fabryczna 15, 85 - 741 Bydgoszcz	86,32%	86,32%
6	<u>Oferta nr 7</u> Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski Biuro Handlowe ul. Fabryczna 15, 85 - 741 Bydgoszcz	100,00%	100,00%

7	Oferta nr 4 KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS POLSKA Sp. z o. o. ul. Muszkieterów 15, 02 - 273 Warszawa	100,00%	100,00%
---	--	---------	---------

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta nr 5 - P. W. " BIUROMAX - BALCER" Sp. z o. o., ul. Jagiellońska 103, 85 - 027 Bydgoszcz .

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z późn.zm.), której jest niezgodna z ustawą.

W rozdziale III SIWZ pkt. 3 ppkt. 3.1. Zamawiający wymagał załączenia do oferty oświadczenia wykonawcy, że oferowane produkty są dopuszczone do obrotu na terenie Polski oraz, że są wytwarzane w zgodnie z obowiązującym prawem.

Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem z dnia 13.04.2010 roku do uzupełnienia w/w oświadczenia.

Zgodnie z art 26 ust. 3 ustawy PZP złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenie powinno potwierdzać spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, o czym Wykonawca został pouczone w piśmie z dnia 13.04.2010 roku.

Uzupełnione przez Wykonawcę oświadczenie zostało wystawione dnia 14.04.2010 roku. Tak uzupełniony dokument jest nie zgodny z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z późn. zm.), bowiem nie potwierdza, że oferowane dostawy spełniają wymóg określony przez Zamawiającego, nie później niż w dniu składaniu ofert.

W związku z powyższym należy uznać, że oferta jest niezgodna z ustawą w związku z art. 26 ust.3 ustawy PZP.

Oferta nr 6 - Lpt Serwis, Piotr Maciejczyk, ul. Gołębia 5, 85 - 309 Bydgoszcz.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z późn.zm.), której jest niezgodna z ustawą.

W rozdziale III SIWZ pkt. 3 Zamawiający wymagał w :

- ppkt. 3.1. załączenia do oferty oświadczenia wykonawcy, że oferowane produkty są dopuszczone do obrotu na terenie Polski oraz, że są wytwarzane w zgodnie z obowiązującym prawem.
- ppkt. 3.2. oświadczenia Wykonawcy, że oferowane produkty równoważne są wyrobami w pełni kompatybilnymi ze sprzętem, do którego są przeznaczone, o parametrach takich samych w stosunku do typu zamawianego produktu stanowiącego przedmiot zamówienia – dotyczy grup 1-6.
- ppkt. 3.3. oświadczenia, że oferowane produkty nie są wyrobami regenerowanymi.

Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem z dnia 13.04.2010 roku do uzupełnienia w/w oświadczeń.

Zgodnie z art 26 ust. 3 ustawy PZP złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia powinny potwierdzać spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, o czym Wykonawca został pouczone w piśmie z dnia 13.04.2010 roku.

Uzupełnione przez Wykonawcę oświadczenia zostały wystawione dnia 15.04.2010 roku. Tak uzupełnione dokumenty są nie zgodne z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z późn. zm.), bowiem nie potwierdzają, że oferowane dostawy spełniają wymóg określony przez Zamawiającego, nie później niż w dniu składaniu ofert.

W związku z powyższym należy uznać, że oferta jest niezgodna z ustawą w związku z art. 26 ust.3 ustawy PZP.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupy 8 oraz 9 - Unieważnienie postępowania :

- faktyczne:

W postępowaniu w grupach 8 oraz 9 nie została złożona żadna oferta.

- prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że podpisanie umowy o udzielenie zamówienia publicznego nastąpi w dniu 29.04.2010 roku. W przypadku wyboru Państwa oferty prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego osoby uprawnionej do podpisania umowy.

Przedstawiciel Zamawiającego.