

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej www.biziel.pl dnia 12.05.2010 roku.

1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizieła w Bydgoszczy; 85 – 168 Bydgoszcz, ul. Ujejskiego 75
nr tel. (0 52) 36 – 55 – 495, nr fax. (0 52) 36 – 55 – 752
Osoba uprawniona do kontaktu; Przemysław Ściesiński w godzinach 8:00 – 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **wykonanie remontu i modernizacji trzech rozdzielni niskiego napięcia w**

Szpitalu Uniwersyteckim nr 2, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r. nr 223 poz. 1655 z póź. zm.).

Nr sprawy: NZZ/13/D/10

Wykonanie remontu i modernizacji trzech rozdzielni niskiego napięcia w

Szpitalu Uniwersyteckim nr 2

CPV: 45 00 00 00-7, 45 30 00 00-0, 45 31 10 00-0, 45 31 00 00-3, 45 31 57 00-5, 45 31 73 00-5, 45 44 21 00-8

Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie remontu i modernizacji trzech rozdzielni niskiego napięcia w Szpitalu Uniwersyteckim nr 2 im. dr. J. Bizieła w Bydgoszczy w siedzibie Zamawiającego przy ul. Ujejskiego 75:

- 1.1. Rozdzielnia nr 1 – Budynek Główny
- 1.2. Rozdzielnia nr 3 – Budynek Diagnostyczno Usługowy
- 1.3. Rozdzielnia nr 12 – Pawilon 200 łózkowy.

Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m in. następujące prace:

1. Układanie przewodów
2. Montaż izolatorów
3. Przykręcanie tabliczek opisowych
4. Montaż łączników warstwowych
5. Demontaż gniazd bezpiecznikowych
6. Demontaż przełączników
7. Demontaż przekładników
8. Odłączanie przewodów
9. Sprawdzenie i regulacja działania styczników
10. Wymiana końcówek kablowych zaciskanych na przewodach
11. Mechaniczne wiercenie otworów w metalu
12. Montaż na gotowym podłożu styczników
13. Lakierowanie emalią
14. Malowanie farbą kazeinową.

Działając na podstawie art. art. 92 ust. 1 pkt. 1 – 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r. nr 223 poz. 1655 z póź. zm.). Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych:

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Nie dokonywano wyboru. Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Złożone zostały dwie oferty niepodlegające odrzuceniu, w których najniższa zaoferowana cena to **226 084,74 PLN brutto**, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to **165 744,55 PLN brutto**.

4. Cena wybranej oferty

Nie dotyczy

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt % w kryterium Najniższa cena Waga kryterium – 100%	Razem %
<u>Oferta nr 1</u> INSTALATORSTWO ELEKTRYCZNE Julian Strzelecki ul. Rzeszowska 3, 85 – 373 Bydgoszcz	100	100
<u>Oferta nr 4</u> MEGAZEC Sp. z o.o.; ul. Energetyczna 6, 85 – 950 Bydgoszcz	84,94	84,94

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

1. Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne Elektryczno – Elektroniczne Jerzy Chwalski ul. Kozińskiego 22/II/31, 85 – 657 Bydgoszcz

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale VIII pn. „Istotne postanowienia proponowanej umowy oraz termin płatności” określił wymóg w punkcie 2, iż: „Wykonawca zaakceptuje termin płatności minimum **45 dni** od daty wystawienia faktury, której podstawę wystawienia stanowi oryginał protokołu odbioru robót podpisany przez Stronę.” Natomiast Wykonawca przedstawiając swoją ofertę w formularzu oferty, podał iż termin ten wyniesie **30 dni** od daty wystawienia faktury.

Wykonawca poprzez w/w wymienione uchybienie nie spełnił warunku określonego w SIWZ.

2. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SOLID” Janusz Kwaśniewski; 86 – 014 Kruszyn 89

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale VIII pn. „Istotne postanowienia proponowanej umowy oraz termin płatności” określił wymóg w punkcie 2, iż: „Wykonawca zaakceptuje termin płatności minimum **45 dni** od daty wystawienia faktury, której podstawę wystawienia stanowi oryginał protokołu odbioru robót podpisany przez Stronę.” Natomiast Wykonawca przedstawiając swoją ofertę w formularzu oferty, podał iż termin ten wyniesie **30 dni** w formie przelewu.

Wykonawca poprzez w/w wymienione uchybienie nie spełnił warunku określonego w SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie dokonał czynności wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Złożone zostały dwie oferty niepodlegające odrzuceniu, w których najniższa zaoferowana cena to **226 084,74** PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to **165 744,55** PLN brutto.

Zamawiający