

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych**

**Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 24.05.2010 roku.

**1. Zamawiający**

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziele w Bydgoszczy; 85 – 168 Bydgoszcz, ul. Ujejskiego 75  
nr tel. (0 52) 36 – 55 – 495, nr fax. (0 52) 36 – 55 – 752  
Osoba uprawniona do kontaktu; Przemysław Ściesiński w godzinach 8:00 – 15:00

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę stentgraftów aortalno – biodrowych do wewnątrznaczyniowego leczenia tętniaków aorty brzusznej i tętnic biodrowych**, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r. nr 223 poz. 1655 z póź. zm.).

**Nr sprawy: NZZ/03/P/10**

Dostawa stentgraftów aortalno – biodrowych do wewnątrznaczyniowego leczenia tętniaków aorty brzusznej i tętnic biodrowych  
CPV: 33111710

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostarczenie stentgraftów aortalno – biodrowych do wewnątrznaczyniowego leczenia tętniaków aorty brzusznej i tętnic biodrowych:

Grupa 1 – Stentgraft rozwidlony do leczenia tętniaków aorty brzusznej systemu nadnerkowego	CPV: 33184500
Grupa 2 – Stentgraft rozwidlony do leczenia tętniaków aorty brzusznej systemu nadnerkowego	CPV: 33184500
Grupa 3 – Stentgraft rozwidlony do leczenia tętniaków aorty brzusznej systemu podnerkowego	CPV: 33184500
Grupa 4 – Stentgraft rozwidlony do leczenia tętniaków aorty brzusznej systemu podnerkowego	CPV: 33184500

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 – 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r. nr 223 poz. 1655 z póź. zm.). Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych:

**3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty**

Grupa 1 – „HAMMER-MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka Komandytowa  
ul. Kopcińskiego 73/75, 90 – 033 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 2 – MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.; ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 3 – MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.; ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 4 – ARTERIAE Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Spółka Komandytowa; ul. Jaracza 19, 90 – 261 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**4. Cena wybranej oferty**

grupa 1 – 1 187 165,00 PLN  
grupa 2 – 174 142,50 PLN  
grupa 3 – 348 285,00 PLN  
grupa 4 – 353 100,00 PLN

**5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Nr grupy	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt % w kryterium Najniższa cena Waga kryterium – 100%	Razem %
1	<u>Oferta nr 3</u> „HAMMER-MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka Komandytowa ul. Kopcińskiego 73/75, 90 – 033 Łódź	100	100
2	<u>Oferta nr 2</u> MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa	100	100
3	<u>Oferta nr 2</u> MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa	100	100
4	<u>Oferta nr 1</u> ARTERIAE Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Jaracza 19, 90 – 261 Łódź	100	100

**6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Zamawiający nie odrzucił ofert.

**7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

**8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Postępowanie nie zostało unieważnione w żadnej z grup.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1, pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **04.06.2010 r.** W takim przypadku prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego ww. terminie, w godz.10 – 14 celem podpisania stosownej umowy.

**ZAMAWIAJĄCY**