

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/~~ofertach odrzuconych/wykonawcach~~  
wykluczonych**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 17.09.2010 roku.

Zdjęto dnia .....

**1. Zamawiający**

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Bizela w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz  
 telefony: (52) 36-55-521, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752  
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145  
 Strona internetowa: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl), adres poczty elektronicznej: e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00  
 Osoba uprawniona do kontaktu: Agata Juśkowiak, tel. (52) 36-55-521

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **konserwację i naprawę systemów sygnalizacji pożarowej**, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz 759).

**Nr sprawy: NZZ/33/D/10**

**Konserwacja i naprawa systemów sygnalizacji pożarowej**  
 50 71 10 00 – 2; 50 41 10 00 – 9, 50 41 30 00 – 3

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest usługa konserwacji i bieżących napraw:

1. instalacji sygnalizacji pożaru obejmującej dwie centrale sygnalizacji pożaru,
2. zasilania i sterowania okien systemu oddymiania klatek schodowych,
3. układów zasilania i sterowania drzwi przeciwpożarowych,
4. drzwi przeciwpożarowych

w obiektach Szpitala Uniwersyteckiego nr 2.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 – 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz 759), Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych:

**3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty**

PROMIT Sp. z o. o.; ul. Pucka 3, 85 – 712 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**4. Cena wybranej oferty**

31 817,00 PLN

**5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Nr oferty	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt % w kryterium Najniższa cena Waga kryterium – 100%	Razem %
1	PROMIT Sp. z o. o. ul. Pucka 3, 85 – 712 Bydgoszcz	100	100
2	Guardtronik s.c. Jan Misun i Ewaryst Piechota ul. Sienkiewicza 43, 85 – 037 Bydgoszcz	85,11	85,11
3	INTERCONTROL POLSKA Sp. Z o. o. ul. Poleczki 82, 02 – 022 Warszawa	71,33	71,33

**6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Zamawiający nie odrzucił ofert.

**7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

**8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Postępowanie nie zostało unieważnione.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1, pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **23.09.2010 r.** W takim przypadku prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego ww. terminie, w godz.10 – 14 celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**