

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych/~~wykonawcach wykluczonych~~

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej www.biziel.pl dnia 28.09.2010 roku.

Zdjęto dnia

1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Bizuela w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145
 Strona internetowa: www.biziel.pl, adres poczty elektronicznej: e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-352

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **wykonanie robót budowlanych w Szpitalu Uniwersyteckim nr 2**, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759).

Nr sprawy: NZZ/42/D/10

Wykonanie robót budowlanych w Szpitalu Uniwersyteckim nr 2

CPV: 45 00 00 00-7

Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych w Szpitalu Uniwersyteckim nr 2 im. dr. J. Bizuela w Bydgoszczy w siedzibie Zamawiającego przy ul. Ujejskiego 75 w następującym zakresie:

Grupa 1 – Wykonanie wentylacji i klimatyzacji pomieszczeń diagnostyki radiologicznej CT i RTG, oraz pomieszczeń pomocniczych CPV: 45 30 00 00-0, 45 33 12 00-8, 45 33 12 10-1, 45 33 12 20-4

Grupa 2 – Wykonanie instalacji gazów medycznych dla pracowni Tomografii Komputerowej i RTG Oddziału Klinicznego Medycyny Ratunkowej CPV: 45 30 00 00-0, 45 33 30 00-0, 45 33 31 00-1

Grupa 3 – Wykonanie wykładzin obiektowych homogenicznych CPV: 45 43 21 11-5

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 – 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759). Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/ofertach odrzuconych/~~wykonawcach wykluczonych~~.

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Grupa 1 – RESTAL PLUS Zygmunt Kosobucki; ul. Pińczowska 5, 85 – 877 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 2 – Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o.o.; ul. Piękna 13, 85 – 303 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 3 – EURO – SYSTEM; ul. Puszczykowa 18, 85 – 446 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 – 68 904,87 PLN

Grupa 2 – 41 481,10 PLN

Grupa 3 – 108 480,92 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt % w kryterium Najniższa cena Waga kryterium – 100%	Razem %
1	<u>Oferta nr 2</u> <i>ARWEX Paweł Archaniolowicz Sp. J.</i> <i>ul. Rzeszowska 21, 85 – 373 Bydgoszcz</i>	98,42	98,42

	<i>Oferta nr 4</i> <i>RESTAL PLUS Zygmunt Kosobucki</i> <i>ul. Pińczowska 5, 85 – 877 Bydgoszcz</i>	100	100
2	<i>Oferta nr 3</i> <i>Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o.o.</i> <i>ul. Piękna 13, 85 – 303 Bydgoszcz</i>	100	100
3	<i>Oferta nr 5</i> <i>EURO – SYSTEM</i> <i>ul. Puszczykowa 18, 85 – 446 Bydgoszcz</i>	100	100

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

QBA – BUD Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Janusz Kubiak; ul. Myśliwiecka 14A, 62 – 200 Gniezno

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozdziale w VIII pn. „Istotne postanowienia proponowanej umowy oraz termin płatności” w pkt. 2 postawił wymóg iż Wykonawca zaakceptuje termin płatności minimum **30 dni** od daty wystawienia faktury. Natomiast Wykonawca składając ofertę, w formularzu oferty w części IV pn. „Warunki i forma płatności” zaoferował **21-dniowy** termin płatności czyli niezgodny z wymogiem postawionym przez Zamawiającego.

Wykonawca poprzez ww. wymienione uchybienie nie spełnił warunku określonego w SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Postępowanie nie zostało unieważnione w żadnej z grup.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1, pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **04.10.2010 r.** W takim przypadku prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego ww. terminie, w godz. 10 – 14 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający