

**Ogłoszenie o wyniku postępowania**  
**– zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej / ofertach odrzuconych / ~~wykonawcach wykluczonych~~**

**Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl)

dnia 05.10.2010 roku

Zdjęto dnia .....

**1. Zamawiający:**

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizela w Bydgoszcz**

ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz

telefony: tel: (0-52) 36-55-521,

(0-52) 36-55-352,

fax: (0-52) 36-55-496.

NIP 9532582266

REGON 340517145

Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)

Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759).

Nr sprawy: **NZZ/45/D/10** na

**Opracowanie projektu budowlano-wykonawczego na budowę Pracowni Kardioangiografii wraz z opracowaniem dokumentacji niezbędnej do ogłoszenia postępowania przetargowego na wykonanie prac budowlanych.**

Kod CPV 71220000-6, 71243000-3

Numer kategorii usług - 12

**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie kompletnego projektu budowlano-wykonawczego na budowę i zasilanie energetyczne pracowni kardioangiograficznej Zakładu Diagnostyki Kardiologicznej z Pracownią Hemodynamiki zlokalizowanej na terenie Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. dr J. Bizela w Bydgoszczy. Pracownia będzie rozbudową infrastruktury zabiegowej Szpitala.

Zakres zamówienia obejmuje:

- 1). Projekt zagospodarowania terenu inwestycji,
- 2). Projekty niezbędnych przyłączy, podjazdu dla karet od strony zachodniej (istniejące wejście do budynku Zakładu Diagnostyki Kardiologicznej) i ewentualnej przebudowy uzbrojenia podziemnego, dróg dojazdowych, plansza uzbrojenia,
- 3). Projekt architektoniczno-konstrukcyjny uwzględniający wymogi ochrony radiologicznej najmniej korzystnego pod względem ochrony radiologicznej aparatu kardioangiograficznego,
- 4). Projekt instalacji wod-kan.,
- 5). Projekt instalacji co, wentylacji mechanicznej i klimatyzacji,
- 6). Projekt gazów medycznych – tlen, sprężone powietrze, próżnia,
- 7). Projekt instalacji elektrycznej, komputerowej, niskoprądowej,
- 8). Projekt instalacji sygnalizacji pożaru obejmującego wszystkie nowoprojektowane pomieszczenia,
- 9) Projekt wykonania kabli:
  - a) Wydzielonego kabla zasilającego dedykowanego dla zasilania aparatu RTG doprowadzonego do pomieszczenia technicznego i zakończonego przyłączem mocy – projekt szczegółowego rozprowadzenia kabli od przyłącza mocy zasilających aparat wraz z tunelami doprowadzającymi do poszczególnych elementów aparatu RTG będzie wykonany w ramach dostawy i montażu aparatu.
  - b) Wydzielonego kabla zasilającego dla pozostałej części instalacji projektowanego budynku,
- 10) Kosztorysy inwestorskie i przedmiary robót,
- 11) Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót,

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty i ofertach odrzuconych:

**3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:**

**Oferta nr 3 - Biuro Projektowo – Badawcze Budownictwa Ogólnego, „MIASTOPROJEKT – BYDGOSZCZ” Sp. z o. o. ul. Jagiellońska 12a, 85-067 Bydgoszcz**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**4. Cena wybranej ofert**

65 880,00 zł brutto

## 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Razem pkt. / %
Oferta nr 1 DEMENTI Marcin Cellary, Adrian Kruszewski Sp., ul. Wielka 21, 61-775 Poznań	73,27%	73,27%
<b>Oferta nr 3</b> <b>Biuro Projektowo – Badawcze Budownictwa Ogólnego,</b> <b>„MIASTOPROJEKT – BYDGOSZCZ” Sp. z o. o.</b> <b>ul. Jagiellońska 12a, 85-067 Bydgoszcz</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>
Oferta nr 4 Biuro Realizacji Inwestycji „FROTON” Sp. z o. o., ul. Nastrojowa 42/11, 91-496 Łódź	85,71%	85,71%
Oferta nr 5 Szymon Filipowski „Filipowski”, Żelechowskiego 4/34, 30 – 124 Kraków	50,00%	50,00%

## 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

### Oferta nr 2 - „ARCHITEKTON” Sp. z o. o., ul. Brukowa 6 / 8, 91 – 341 Łódź

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający określił w rozdziale V „Przedmiot zamówienia”, w pkt. 6, że Wykonawca udzieli gwarancji zgodności z obowiązującymi przepisami na wykonane prace projektowe przez okres minimum **36 miesięcy**, przez co rozumieć należy bieżącą ich aktualizację zgodnie z obowiązującymi przepisami, w momencie każdorazowego zaistnienia zmian prawnych, przez wskazany powyżej okres, licząc od dnia przekazania dokumentacji.

Wykonawca w załączniku nr 2 ( formularzu cenowym ) do SIWZ w pkt. punkt VI Gwarancja zgodności z obowiązującymi przepisami, wpisał zapis „**Gwarantujemy zgodność wykonania przedmiotu umowy z obowiązującymi przepisami**”, nie określając na jaki okres została udzielona gwarancja, co było wymogiem zapisu SIWZ. Zapis ten jest nie zgodny z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z art. 82 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ), iż treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### Oferta nr 6 - inż. Aleksandra Janczak , Przedsiębiorstwo „STANDARD”, Ul. Potockiego 1 / 106, 85 – 309 Bydgoszcz

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający określił w rozdziale V „Przedmiot zamówienia”, w pkt. 6, że Wykonawca udzieli gwarancji zgodności z obowiązującymi przepisami na wykonane prace projektowe przez okres minimum **36 miesięcy**, przez co rozumieć należy bieżącą ich aktualizację zgodnie z obowiązującymi przepisami, w momencie każdorazowego zaistnienia zmian prawnych, przez wskazany powyżej okres, licząc od dnia przekazania dokumentacji.

Wykonawca w załączniku nr 2 ( formularzu cenowym ) do SIWZ w pkt. punkt VI Gwarancja zgodności z obowiązującymi przepisami, wpisał zapis „**Gwarancje zgodne z obowiązującymi przepisami**”, nie określając na jaki okres została udzielona gwarancja, co było wymogiem zapisu SIWZ. Zapis ten jest nie zgodny z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z art. 82 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ), iż treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

## 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy

## 8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie unieważniono postępowania.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1. pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 18.10.2010 r. W takim przypadku prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego ww. terminie, w godz.10 – 14 celem podpisania stosownej umowy

Zamawiający