

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl

dnia 27.01.2011 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).

Nr sprawy: **NZZ/63/D/10**

Odbiór, transport i unieszkodliwianie odpadów medycznych

CPV: 90520000-8, 90524400-0, 90524000-6, 90512000-9

Kategoria usług: 16

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług w zakresie odbioru, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych pochodzących od wytwarzającego tj. Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. dr Jana Bizuela w Bydgoszczy przy ul. Ujejskiego 75 w zakresie grup oznaczonych kodami:

Grupa 1 - 180103*

Grupa 2 - 180102*, 180106*, 180108*

Grupa 3 - 180101, 180109

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.)

Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty i ofertach odrzuconych:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Grupa 1 - oferta nr 1 - Centrum Onkologii, ul. Dr I. Romanowskiej 2, 85-796 Bydgoszcz - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 2 - oferta nr 1 - Centrum Onkologii, ul. Dr I. Romanowskiej 2, 85-796 Bydgoszcz - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 3 - oferta nr 1 - Centrum Onkologii, ul. Dr I. Romanowskiej 2, 85-796 Bydgoszcz - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 - **245 700,00 zł**

Grupa 2 - **7 020,00 zł**

Grupa 3- **140,40 zł**

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

<i>Nr grupy</i>	<i>Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. wg kryterium ceny</i>	<i>Razem</i>
1	<i>Oferta 1 - Centrum Onkologii, ul. Dr I. Romanowskiej 2, 85-796 Bydgoszcz</i>	100,00%	100,00%
	<i>Oferta 3 - ECO-ABC Sp. z o. o., 97-400 Bełchatów, ul. Przemysłowa 7</i>	98,48%	98,48%

2	<i>Oferta 1 - Centrum Onkologii, ul. Dr I. Romanowskiej 2, 85-796 Bydgoszcz</i>	100,00%	100,00%
	<i>Oferta 3 - ECO-ABC Sp. z o. o., 97-400 Bełchatów, ul. Przemysłowa 7</i>	75,58%	75,58%
3	<i>Oferta 1 - Centrum Onkologii, ul. Dr I. Romanowskiej 2, 85-796 Bydgoszcz</i>	100,00%	100,00%
	<i>Oferta 3 - ECO-ABC Sp. z o. o., 97-400 Bełchatów, ul. Przemysłowa 7</i>	68,23%	68,23%

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta nr 2 - EMKA HANDEL USŁUGI , Krzysztof Rdest , 96-300 Żyrardów, ul. Gen. Grota Roweckiego 6 - Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust 1 pkt 1 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) bowiem jej treść nie odpowiada treści SIWZ oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Zamawiający wymagał zgodnie z postanowieniami SIWZ – załącznik nr 1 – przedmiot zamówienia pkt 7 aby wytwarzane odpady były unieszkodliwiane zgodnie z zasadami określonymi w art. 9 ust. 3 – 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 185 poz. 1243 z późn. zm.). Tzn.:

Ust. 3. Zakazuje się poddawania odzyskowi lub unieszkodliwianiu niesegregowanych odpadów komunalnych, pozostałości z sortowania odpadów komunalnych oraz komunalnych osadów ściekowych poza obszarem województwa, na którym zostały wytworzone, z zastrzeżeniem ust. 4.

Ust. 3a. Zakazuje się przywozu na teren województwa, w celu poddawania odzyskowi lub unieszkodliwianiu, niesegregowanych odpadów komunalnych, pozostałości z sortowania odpadów komunalnych oraz komunalnych osadów ściekowych, wytworzonych poza terenem tego województwa, z zastrzeżeniem ust. 4.

Ust. 4. Niesegregowane odpady komunalne, pozostałości z sortowania odpadów komunalnych oraz komunalne osady ściekowe mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwianiu na obszarze województwa innego niż te, na którym zostały wytworzone, jeżeli odległość od miejsca wytwarzania odpadów do instalacji lub miejsca przeznaczonego do odzysku lub unieszkodliwiania jest mniejsza niż odległość do instalacji lub miejsca położonego na obszarze tego samego województwa.

Ust. 4a. Zasada, o której mowa w ust. 4, jest realizowana zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, o której mowa w art. 7.

Ust. 5. Przepisy ust. 3, 3a i 4 stosuje się odpowiednio do unieszkodliwiania odpadów medycznych o właściwościach zakaźnych, zwanych dalej "zakaźnymi odpadami medycznymi", oraz do unieszkodliwiania odpadów weterynaryjnych o właściwościach zakaźnych, zwanych dalej "zakaźnymi odpadami weterynaryjnymi".

Ze złożonej w ofercie dokumentacji – decyzja Wojewody Pomorskiego jak i formularza oferty wynika, że unieszkodliwianie wytwarzanych i odbieranych odpadów odbywać się ma w spalarni Szpitala Specjalistycznego im. I. K. Łukowicza w Chojnicach, położonej na terenie województwa pomorskiego czyli niezgodnie z wymogami SIWZ i odrębnie od zasad określonych w przepisach ustawy o odpadach.

Zamawiający nie może także dać wiary oświadczeniu, które złożył wykonawca o spełnieniu wymogów zgodnie z art. 9 ust. 3 – 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 185 poz. 1243 z późn. zn.). W świetle złożonej dokumentacji oraz deklaracji Wykonawcy w formularzu oferty, nie spełnia on wymogu art. 9 ust. 3 – 5 ustawy o odpadach. Unieszkodliwianie odbieranych od Zamawiającego odpadów nie będzie miało miejsca na obszarze tego województwa, na którym zostały one wytworzone ani Wykonawca nie spełnia zasady bliskości, tj. sytuacji, kiedy odległość od miejsca wytworzenia odpadów do instalacji przeznaczonej do odzysku lub unieszkodliwiania, jest mniejsza niż odległość do instalacji lub miejsca położonego na obszarze tego samego województwa. Wykonawca bowiem proponuje unieszkodliwianie odpadów w odległości większej niż instalacja, która znajduje się na terenie województwa wytwarzanych odpadów - Bydgoszcz.

Zgodnie z art. 9 ust 3 – 5 ustawy o odpadach zakazuje się unieszkodliwiania odpadów na innych zasadach niż wskazanych w powyższych przepisach.

Stanowisko takie wyrażone zostało również wyrokiem KIO z dnia 09.03.2010 r. w podobnej sprawie (syg. akt KIO/UZP/07/10).

Zamawiający uwzględnił w przedmiotowym postępowaniu także fakt, iż należy bezpośrednio stosować przepisy ustawy o odpadach przed przepisami ustawy prawo zamówień publicznych. Regulacje prawne ustawy o odpadach są przepisami szczególnymi w stosunku do ustawy prawo zamówień publicznych, dlatego też mają pierwszeństwo w stosowaniu.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie unieważniono postępowania.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 02.02.2011 r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 w celu podpisania stosownej umowy.

Zamawiający