

## Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/~~ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych~~

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 25.03.2011 roku.

Zdjęto dnia .....

### 1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Bizuela w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz  
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752  
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145  
 Strona internetowa: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl), adres poczty elektronicznej: e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00  
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-495

### 2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę implantów ortopedycznych, materiału kośćczastępczego do uzupełniania ubytków kostnych oraz implantów do części szyjnej kręgosłupa** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Nr sprawy: NZZ/02/P/11

#### Dostawa implantów ortopedycznych, materiału kośćczastępczego do uzupełniania ubytków kostnych oraz implantów do części szyjnej kręgosłupa.

CPV: 33 18 31 00 – 7, 33 18 41 00 – 4, 33 14 16 20 – 2; 33 69 71 10 – 6

#### Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostarczenie implantów ortopedycznych, materiału kośćczastępczego do uzupełniania ubytków kostnych oraz implantów do części szyjnej kręgosłupa.

Grupa 1 – Gwoździe śródszpikowe tytanowe z możliwością blokowania wielopłaszczyznowego oraz tytanowe gwoździe elastyczne typu TEN  
 CPV: 33 18 31 00 – 7, 33 14 16 20 – 2

Grupa 2 – System implantów do zespoleń kości drobnych ręki CPV: 33 18 31 00 – 7, 33 14 16 20 – 2

Grupa 3 – System płytek tytanowych prostych do zespoleń kości długich CPV: 33 18 31 00 – 7, 33 14 16 20 – 2

Grupa 4 – System płytek tytanowych anatomicznych do zespoleń złamań przynasadowo- nasadowych CPV: 33 18 31 00 – 7, 33 14 16 20 – 2

Grupa 5 – Materiał kośćczastępczy do uzupełniania ubytków kostnych CPV: 33 69 71 10 – 6

Grupa 6 – Implanty do części szyjnej kręgosłupa – protezy trzonów odcinka szyjnego CPV: 33 18 41 00 – 4

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.). Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/~~ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych~~:

### 3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Grupa 1 – SYNTHES Sp. z o.o.; Al. Jerozolimskie 181, 02 – 222 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 2 – MEDARTIS Sp. z o.o.; ul. Sokolnicza 5/29, 53 – 676 Wrocław

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 3 – HAND – PROD Sp. z o.o.; ul. Stanisława Leszczyńskiego 40A, 02 – 496 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 4 – SYNTHES Sp. z o.o.; Al. Jerozolimskie 181, 02 – 222 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 5 – SYNTHES Sp. z o.o.; Al. Jerozolimskie 181, 02 – 222 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Grupa 6 – LfC Sp. z o.o.; ul. Kożuchowska 41, 65 – 364 Zielona Góra**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**4. Cena wybranej oferty**

Grupa 1 – 251 945,64 PLN

Grupa 2 – 41 264,64 PLN

Grupa 3 – 92 939,40 PLN

Grupa 4 – 654 044,98 PLN

Grupa 5 – 23 306,40 PLN

Grupa 6 – 41 040,00 PLN

**5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Nr grupy	Numer oferty	Liczba pkt % w kryterium Najniższa cena Waga kryterium – 100%	Razem %
	Nazwa /firma/adres Wykonawcy		
1	<i>Oferta nr 1</i> SYNTHESES Sp. z o.o.; Al. Jerozolimskie 181, 02 – 222 Warszawa	100	100
2	<i>Oferta nr 2</i> MEDARTIS Sp. z o.o.; ul. Sokolnicza 5/29, 53 – 676 Wrocław	100	100
3	<i>Oferta nr 3</i> HAND – PROD Sp. z o.o.; ul. Leszczyńskiego 40a, 02 – 496 Warszawa	100	100
4	<i>Oferta nr 1</i> SYNTHESES Sp. z o.o.; Al. Jerozolimskie 181, 02 – 222 Warszawa	100	100
5	<i>Oferta nr 1</i> SYNTHESES Sp. z o.o.; Al. Jerozolimskie 181, 02 – 222 Warszawa	100	100
6	<i>Oferta nr 4</i> LfC Sp. z o.o.; ul. Kożuchowska 41, 65 – 364 Zielona Góra	100	100

**6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Nie dotyczy.

**7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

**8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Postępowanie nie zostało unieważnione w żadnej z grup.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1, pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, może zawrzeć umowę w terminie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Zamawiający zaprasza w dniu **05.04.2011** w godz. 14<sup>00</sup>-15<sup>00</sup> do swojej siedziby w celu zawarcia stosownej umowy.

**Zamawiający**