

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych/~~wykonawcach wykluczonych~~

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl

dnia 14.04.2011 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę artykułów spożywczych** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).

Nr sprawy: **NZZ/19/D/11**

Dostawa artykułów spożywczych

CPV - 15800000-6

Przedmiotem zamówienia jest dostawa wraz z rozładunkiem produktów spożywczych w zakresie następujących grup:

Grupa 1 – Owoce , Warzywa mrożone:

1. Brokuły mrożone kalibrowane – 1000 kg
2. Fasolka szparagowa mrożona – 2 000 kg
3. Groszek zielony mrożony – 1 000 kg
4. Kalafior mrożony kalibrowany – 2 000 kg
5. Marchew talarki – 500 kg
6. Marchew mrożona kostka – 1 500 kg
7. Włoszczyzna mrożona krojona /marchew, seler, pietruszka/ - 1 000 kg
8. Szpinak mrożony – 1 000 kg
9. Wiśnie mrożone bez pestek – 100 kg
10. Truskawki mrożone – 100 kg

Grupa 2 – Ryby:

1. Ryba mrożona dorsz - filet schoterpack - 2 000 kg,
2. Śledź Matjas solony - 200 kg,
3. Ryba wędzona makrela - 400 kg

Grupa 3 – Owoce:

1. Jabłka – 2 500 kg

Grupa 4 – Owoce cytrusowe i tropikalne:

1. Kiwi – 300 kg
2. Banany – 300 kg
3. Mandarynki – 300 kg
4. Grejfruty – 200 kg
5. Pomarańcze - 360 kg
6. Cytryny - 100 kg
7. Arbuz - 650 kg

Grupa 5 - Masło :

1. Masło extra, kostka, zawartość tłuszczu 82 % (200 g) - 3 000 kg.

Grupa 6 - Kawa, Herbata :

1. Cukier porcyjny w saszetkach /100szt/ - 5 opakowań
2. Śmietanki porcyjne /100szt/ -30 opakowań
3. Herbata Lipton ekspresowa /100szt/ -25 opakowań
4. Kawa Maxwell Haus rozpuszczalna 200g – 10 szt.
5. Kawa w ziarnach Arabica 100% /Monte Santos/ - 60 kg

Grupa 7 - Artykuły żywnościowe – produkty bezglutenowe:

1. Budyń b/glut. 40 g – 2 kg
2. Kisiel b/glut. 40g – 2 kg
3. Chleb b/glut. 350 -500g – 50 kg
4. Dżem b/cukru 180g-300g – 120 kg
5. Kaszka kukurydziana – 5 kg
6. Makaron b/glut. – 5 kg
7. Mąka kukurydziana – 5 kg
8. Pasztet sojowy 113-150g - 1 000 szt.

Grupa 8 - Artykuły żywnościowe - Produkty żywieniowe dla dzieci:

1. Kaszka ryżowa z bananami po 4 m-c życia - 5 kg
2. Kaszka mleczno-ryżowa z bananami po 4 m-c życia – 5 kg
3. Kaszka mleczno-ryżowa z morelami po 4 m-c życia – 5 kg
4. Kaszka wieloowocowa po 9 m-c życia – 5 kg
5. Kaszka ryżowa jabłkowa – 5 kg
6. Kleik ryżowy od 4 m-c życia - 7 kg
7. Deser jabłko z bananem po 4 m-c życia – 3 kg
8. Deser jabłko po 4 m-c życia – 3 kg
9. Deser jabłko z marchewką – 3 kg
10. Soczek owoc Bobo frut po 4 m-c życia 175ml – 500 szt.
11. Zupka jarzynowa z kurczakiem po 5 m-c życia 125-225g – 10 kg
12. Zupka jarzynowa z kurczakiem i ryżem po 6 m-c życia 125-225g – 10 kg
13. Zupka krem jarzynowy po 4 m-c życia 125-225g – 10 kg

Grupa 9 – Owoce suszone – Rodzynki

1. Rodzynki sułtańskie 10 kg

Grupa 10 – Warzywa strączkowe suszone

1. Fasola sucha typu Jaś – 100 kg
2. Groch suchy łuskany – 200 kg
3. Fasola sucha drobna – 200 kg

Grupa 11 – Napoje

1. Woda gaz. 0,5l czysta ostromecko – 552 szt
2. Woda gaz. 0,5l smakowa, kolorowa – 552 szt
3. Woda n/gaz 0,5l czysta Ostromecka – 552 szt
4. Woda gaz 1,5l czysta – 300 szt
5. Woda n/gaz 1,5l czysta - 300 szt

Grupa 12 - ciastka

1. Ciastka kruche w czekoladzie - 20 kg

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty i ofertach odrzuconych:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty w zakresie grupy: 1, 2, 5, 10, 11, 12.

Grupa 1 – Unifreeze sp. z o. o. , Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art.

91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 2 – Oferta 3 – Iglotex S. A. , ul. Leśna 2, 83-220 Skórcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art.

91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 5 – CULAVIA Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Inowrocławiu, ul. Nowa 32, 88-100 Inowrocław

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art.

91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 10 – ABER Sp. z o. o., Oddział w Bydgoszczy, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art.

91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 11 – ABER Sp. z o. o., Oddział w Bydgoszczy, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art.

91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 12 - ABER Sp. z o. o., Oddział w Bydgoszczy, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 -- 33 096,00 PLN
 Grupa 2 -- 41 706,00 PLN
 Grupa 5 -- 48 825,00 PLN
 Grupa 10 -- 2 361,45 PLN
 Grupa 11 -- 3 786,53 PLN
 Grupa 12 -- 305,78 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Nr oferty- Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium cena	Razem pkt. / %
1.	Oferta 3 - Iglotex S. A. , ul. Leśna 2 , 83-220 Skórcz	64,90	64,90
	Oferta 4 - Farutex Sp. z o. o. , ul. Jesienna 4, 70-807 Szczecin	94,49	94,49
	Oferta 5 - Unifreeze sp. z o. o. , Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno	100,00	100,00
	Oferta 8 - ABER Sp. z o. o., Oddział w Bydgoszczy, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	59,15	59,15
2.	Oferta 3 - Iglotex S. A. , ul. Leśna 2 , 83-220 Skórcz	100,00	100,00
	Oferta 4 - Farutex Sp. z o. o. , ul. Jesienna 4, 70-807 Szczecin	94,93	94,93
	Oferta 5 - Unifreeze sp. z o. o. , Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno	98,90	98,90
	Oferta 8 - ABER Sp. z o. o., Oddział w Bydgoszczy, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	91,99	91,99
5.	Oferta 2 - RAFPOL Hurtownia Wielobranżowa , Rafał Sobczak, 62-800 Kalisz, ul. Romańska 97	92,26	92,26
	Oferta 3 - Iglotex S. A. , ul. Leśna 2 , 83-220 Skórcz	73,81	73,81
	Oferta 7 - CUIAVIA Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Inowrocławiu, ul. Nowa 32, 88-100 Inowrocław	100,00	100,00
	Oferta 8 - ABER Sp. z o. o., Oddział w Bydgoszczy, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	63,86	63,86
10.	Oferta 3 - Iglotex S. A. , ul. Leśna 2 , 83-220 Skórcz	90,87	90,87
	Oferta 8 - ABER Sp. z o. o., Oddział w Bydgoszczy, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	100,00	100,00
11.	Oferta 8 - ABER Sp. z o. o., Oddział w Bydgoszczy, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	100,00	100,00
12.	Oferta 8 - ABER Sp. z o. o., Oddział w Bydgoszczy, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	100,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 1 - Hurtownia lodów „Ambrozja”, Henryk Nojman , 56-330 Cieszków, ul. Kościuszki 83

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał:

- oświadczenia o wdrażaniu lub stosowaniu zasad systemu HACCP - dotyczy grup: 1, 2.
- oświadczenia, że wykonawca jest pod nadzorem Regionalnej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej – dotyczy grup: 1, 2.
- aktualnej decyzje/zezwoleń/postanowienia/zaświadczenia Regionalnej Stacji Sanitarno - epidemiologicznej dopuszczającej pojazdy do transportu przedmiotu zamówienia - dotyczy grup: 1, 2.

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył wskazanych dokumentów. Zamawiający pismem z dnia 07.04.2011 r. wezwał Wykonawcę do ich uzupełnienia. W związku z tym, że do terminu wyznaczonego przez Zamawiającego tj. do dnia 13.04.2011 nie wpłynęły w/w dokumenty oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 4

Faktyczne:

W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1, pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty dla tego zadania.

Grupa 6Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta. Oferta firmy ABER Sp. z o. o., Oddział w Bydgoszczy, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz została złożona na kwotę 4558,64 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 3 700,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 7Faktyczne:

W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1, pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty dla tego zadania

Grupa 8Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta. Oferta firmy ABER Sp. z o. o., Oddział w Bydgoszczy, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz została złożona na kwotę 3949,43 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 3 400,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 9Faktyczne:

W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1, pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty dla tego zadania.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 20.04.2011 r. w zakresie grup: 1, 2, 5, 10, 11, 12. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 w celu podpisania stosownej umowy.

Zamawiający