

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej
ofertach odrzuconych/~~wykonawcach wykluczonych~~**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl

dnia 21.04.2011 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-521,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-496.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).

Dostawa odczynników laboratoryjnych wraz z dzierżawą aparatury/urządzeń.

CPV – 33696500-0, 38434000-6, PA02-0.

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa, odczynników laboratoryjnych wraz z dzierżawą aparatury/urządzeń na okres 36 miesięcy w zakresie 13 zadań:

- Zadanie 1. Dostawa odczynników do oznaczeń immunochemicznych z dzierżawą analizatorów na okres 3 lat.
CPV 33696500-0
- Zadanie 2. Dostawa odczynników z dzierżawą analizatora podstawowego i pomocniczego do oznaczeń koagulologicznych na okres 3 lat.
CPV 33696500-0
- Zadanie 3. Dostawa odczynników z dzierżawą analizatora podstawowego i pomocniczego do oznaczeń hematologicznych na okres 3 lat.
CPV 33696500-0
- Zadanie 4. Dostawa odczynników z dzierżawą analizatora do oznaczeń opartych o rozdział elektroforetyczny na okres 3 lat.
CPV 33696600-1
- Zadanie 5. Dostawa testów paskowych do analizy chemicznej moczu wraz z dzierżawą czytnika na okres 3 lat.
CPV 33696500-0
- Zadanie 6. Dostawa odczynników wraz z dzierżawą aparatu do oznaczeń glukozy
CPV 33696500-0
- Zadanie 7. Odczynniki do barwienia preparatów hematologicznych
CPV 33696500-0
- Zadanie 8. Odczynnik Erlicha - do jakościowego oznaczania urobilinogenu w moczu
CPV 33696500-0
- Zadanie 9. Odczynnik Rosina - do jakościowego oznaczania bilirubiny w moczu
CPV 33696500-0
- Zadanie 10. Odczynniki Samsona - do pleocytozy PMR
CPV 33696500-0
- Zadanie 11. Zestawy do serodiagnostyki kiły – RPR Carbon
CPV 33696500-0
- Zadanie 12. Zestawy do oznaczania krwi - utajonej w kale metodą immunochromatograficzną
CPV 33696500-0
- Zadanie 13. Zestawy do oznaczeń metodą chromatografii mikrokolumnowej
CPV 33696500-0

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

*Ogłoszenie wyników postępowania w zakresie następujących grup: 2, 3, 4, 5, 6.
W zakresie pozostałych grup Zamawiający ogłosi wyniki przetargu w późniejszym terminie.*

Zadanie 2 - Oferta nr 1, Siemens Healthcare Diagnostics Sp. z o. o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

<p>Zadanie 3 - Oferta nr 1, Siemens Helthcare Diagnostics Sp. z o. o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>Zadanie 4 - Oferta nr 7, HORIBA ABX Sp. z o.o.o., ul. Wał Miedzeszyński 598, 03-994 Warszawa - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>Zadanie 5 - Oferta nr 6, Roche Diagnostics Polska sp. z o. o., ul. Wybrzeże Gdynskie 6B, 01-531 Warszawa - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>Zadanie 6 – Unieważnienie postępowania Oferta firmy P.H.P.U. ALLMED Andrzej Biedroń, ul. Pawła z Krosna 7, 30-389 Kraków została złożona na kwotę 265 978,88 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 197 000,00 zł brutto. Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p>

4.Cena wybranej oferty

Zadanie 2 –	640 096,99 zł
Zadanie 3 –	274 991,22 zł
Zadanie 4 -	247 179,60 zł
Zadanie 5 –	90 913,20 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr zadania	Numer oferty,nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Razem pkt. / %
2	Oferta nr 1, Siemens Helthcare Diagnostics Sp. z o. o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa	100,00%	100,00%
3	Oferta nr 1, Siemens Helthcare Diagnostics Sp. z o. o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa	100,00%	100,00%
4	Zadanie 4 - Oferta nr 7, HORIBA ABX Sp. z o.o.o., ul. Wał Miedzeszyński 598, 03-994 Warszawa	100,00%	100,00%
5	Oferta nr 6, Roche Diagnostics Polska sp. z o. o., ul. Wybrzeże Gdynskie 6B, 01-531 Warszawa	100,00%	100,00%
6	Oferta nr 9 , P.H.P.U. ALLMED Andrzej Biedroń, ul. Pawła z Krosna 7, 30-389 Kraków	100,00%	100,00%

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

<p>Oferta nr 11 - SYSMEX POLSKA Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 176, 02-486 Warszawa Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>Zamawiający w załączniku nr 1 - Przedmiocie Zamó1wienia do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w grupie 3 – Dostawa odczynników z dzierżawą analizatora podstawowego i pomocniczego do oznaczeń hematologicznych na okres 3 lat wymagał dla oznaczenia retikulocytów 9 000 testów + 15000 testów wynikających z proponowanej metody oznaczenia dla płytek. W przypadku braku możliwości skorzystania z metody optycznej zgodnie do zapisem dla wymagań granicznych dla analizatora należy przyjąć, że 15000 próbek będzie miało wykonane płytki dwukrotnie: metodą impedancyjną i optyczną. Wykonawca zaoferował za mało testów dla oznaczenia retikuocytó2w. W związku z tym, że Wykonawca zaoferował za mało testów dla oznaczenia retikuocytów Zamawiający uznaje, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.</p> <p>Zgodnie z art. 82 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm), iż treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>Oferta nr 12 - PZ CORMAY S. A., ul. Wiosenna 22, 05-092 Łomianki Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>Zamawiający w załączniku nr 1 - Przedmiocie Zamó3wienia do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w grupie 4 – Dostawa odczynników z dzierżawą analizatora do oznaczeń opartych o rozdział elektroforetyczny na okres 3 lat wymagał dla zaoferowania odpowiedniej ilości testó4w dla pozycji 1 Proteinogram surowicy (na podłożu agarozowym) – 16 650 oraz dla pozycji 2 Proteinogram moczu – 780. Wykonawca zaoferował dla pozycji 1 Proteinogram surowicy (na podłożu agarozowym) – 13 950 oraz dla pozycji 2 Proteinogram moczu – 750.</p>

Wymagane ilości testów

Lp	Nazwa badania	Ilość testów na okres 3 lat(pacjenci+kontrol)-wymagania Zamawiającego	Oferta firmy Cormay
	Proteinogram surowicy (na podłożu agarozowym)	16650	13950
	Proteinogram moczu	780	750

Wymagania graniczne dla odczynników

Lp	Opis wymaganych parametrów granicznych	Obliczenia	Parametry oferowane przez firmę Cormay
	Ilości opakowań dostosowane do ilości wykonywanych oznaczeń oraz trwałości odczynnika. Ilość opakowań przedstawić należy w postaci liczby całkowitej, zapewniającej wykonanie wymagalnej ilości testów, przy założeniu, że harmonogram wykonywania badań przedstawia się następująco: - proteinogramy surowicy: po 15 próbek wykonywanych 3 razy w tygodniu - po 30 próbek wykonywanych 2 razy w tygodniu - proteinogramy moczu: po 5 próbek 1 raz w tygodniu	3 lata=3x52=156 tygodni 3 x 156 żeli x co najmniej 15 ścieżek= 468 x co najmniej 15 ścieżek 2 x 156 żeli x co najmniej 30 ścieżek= 312 x co najmniej 30 ścieżek 156 żeli x na co najmniej 5 ścieżek	468 żeli x 26 ścieżek 540 żeli x 13 ścieżek + 102 żele x 26 ścieżek = 180 x co najmniej 30 ścieżek + 51 żeli x co najmniej 30 ścieżek = 231 żeli x co najmniej 30 ścieżek 150 żeli x 7 ścieżek

Z treści oferty wynika, że Wykonawca nie zaoferował odpowiedniej ilości produktu. W związku z powyższym należy uznać, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Zgodnie z art. 82 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm), iż treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie nastąpiło wykluczenie żadnego z Wykonawców.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne**Zadanie 6**Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta.

Oferta firmy **P.H.P.U. ALLMED Andrzej Biedroń, ul. Pawła z Krosna 7, 30-389 Kraków** została złożona na kwotę **265 978,88** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **197 000,00** zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 02.05.2011 r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana w grupach 2, 3, 4 ,5 , prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający