

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/~~ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych~~**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 29.04.2011 roku.

Zdjęto dnia .....

**1. Zamawiający**

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Bizieła w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz  
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752  
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145  
 Strona internetowa: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl), adres poczty elektronicznej: e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00  
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-495

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę zestawów do implantacji kręgosłupa** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Nr sprawy: **NZZ/13/P/11**

**Dostawa zestawów do implantacji kręgosłupa**  
 CPV: 33 18 41 00 – 4; 33 14 16 20 – 2; 33 69 71 10 – 6

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostarczenie systemu stabilizacji kręgosłupa, cementu do uzupełniania masy kostnej kręgosłupa, implantów szyjnych wchłanianych i niewchłanianych oraz implantów międzytrzonowych do części lędźwiowej.

Grupa 1. Zestaw umożliwiający przeszskórne, przemasadowe uzupełnienie ubytku masy kostnej trzonu kręgowego cementem w przypadkach złamań patologicznych. CPV: 33 18 41 00 – 4; 33 14 16 20 – 2; 33 69 71 10 – 6

Grupa 2. System tytanowy do stabilizacji przemasadowej przeszskórnej kręgosłupa w odcinku piersiowo – lędźwiowym.  
 CPV: 33 18 41 00 – 4; 33 14 16 20 – 2

Grupa 3. Stabilizacja szyjna międzytrzonowa przednia z syntetycznym wypełnieniem dopasowanym kształtem do wnętrza implantu do odcinka szyjnego kręgosłupa. CPV: 33 18 41 00 – 4; 33 14 16 20 – 2

Grupa 4. Wchłanianalne wsuwane klatki szyjne z syntetycznym wypełnieniem dopasowanym kształtem do wnętrza implantu do odcinka szyjnego kręgosłupa. CPV: 33 18 41 00 – 4; 33 14 16 20 – 2

Grupa 5. Zestaw do poszerzania przestrzeni międzytrzonowej z dostępu tylnego typu TLIF CPV: 33 18 41 00 – 4; 33 14 16 20 – 2

Grupa 6. Stabilizacja przemasadowa do urazów kręgosłupa piersiowego i lędźwiowego. CPV: 33 18 41 00 – 4; 33 14 16 20 – 2

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.). Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/~~ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych~~.

**3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty**

Grupa 1 – STRYKER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Poleczki 35, 02 – 822 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 2 – STRYKER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Poleczki 35, 02 – 822 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 3 – LfC Sp. z o.o.; ul. Kozuchowska 41, 65 – 364 Zielona Góra

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 4 – STRYKER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Poleczki 35, 02 – 822 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 5 – STRYKER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Poleczki 35, 02 – 822 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 6 – STRYKER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Poleczki 35, 02 – 822 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### 4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 – 51 624,00 PLN

Grupa 2 – 47 736,00 PLN

Grupa 3 – 40 446,00 PLN

Grupa 4 – 113 400,00 PLN

Grupa 5 – 29 160,00 PLN

Grupa 6 – 58 536,00 PLN

#### 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt % w kryterium Najniższa cena Waga kryterium – 100%	Razem %
1	<u>Oferta nr 1</u> STRYKER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Poleczki 35, 02 – 822 Warszawa	100	100
2	<u>Oferta nr 1</u> STRYKER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Poleczki 35, 02 – 822 Warszawa	100	100
3	<u>Oferta nr 1</u> STRYKER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Poleczki 35, 02 – 822 Warszawa	68,09	68,09
	<u>Oferta nr 2</u> NOVASPINE Sp. z o.o.; ul. Piaskowa 31, 55 – 040 Tyniec Mały	46,81	46,81
	<u>Oferta nr 3</u> SYNTHESES Sp. z o.o.; Al. Jerozolimskie 181, 02 – 222 Warszawa	58,20	58,20
	<u>Oferta nr 4</u> LfC Sp. z o.o.; ul. Kozuchowska 41, 65 – 364 Zielona Góra	100	100
	<u>Oferta nr 1</u> STRYKER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Poleczki 35, 02 – 822 Warszawa	100	100
5	<u>Oferta nr 1</u> STRYKER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Poleczki 35, 02 – 822 Warszawa	100	100
	<u>Oferta nr 3</u> SYNTHESES Sp. z o.o.; Al. Jerozolimskie 181, 02 – 222 Warszawa	54,00	54,00
	<u>Oferta nr 1</u> STRYKER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Poleczki 35, 02 – 822 Warszawa	100	100

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie dotyczy.

#### 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

#### 8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Postępowanie nie zostało unieważnione w żadnej z grup.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1, pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, może zawrzeć umowę w terminie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Zamawiający zaprasza w dniu **10.05.2011** w godz. 14<sup>00</sup>-15<sup>00</sup> do swojej siedziby w celu zawarcia stosownej umowy.

**Zamawiający**