

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych
Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 09.05.2011 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
 ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
 NIP 9532582266
 REGON 340517145
 Telefon: (0-52) 36-55-296,
 (0-52) 36-55-352,
 Faks : (0-52) 36-55-752.
 Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę artykułów spożywczych** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).

Nr sprawy: **NZZ/19/D/11**

Dostawa artykułów spożywczych
CPV - 15800000-6

Przedmiotem zamówienia jest dostawa wraz z rozładunkiem produktów spożywczych w zakresie następujących grup:

Grupa 1 – Owoce , Warzywa mrożone:

1. Brokuły mrożone kalibrowane – 1000 kg
2. Fasolka szparagowa mrożona – 000 kg
3. Groszek zielony mrożony – 1 000 kg
4. Kalafior mrożony kalibrowany – 2 000 kg
5. Marchew talarki – 500 kg
6. Marchew mrożona kostka – 1 500 kg
7. Włoszczyzna mrożona krojona /marchew, seler, pietruszka/ - 1 000 kg
8. Szpinak mrożony – 1 000 kg
9. Wiśnie mrożone bez pestek – 100 kg
10. Truskawki mrożone – 100 kg

Grupa 2 – Ryby:

1. Ryba mrożona dorsz - filet schoterpack - 2 000 kg,
2. Śledź Matjas solony - 200 kg,
3. Ryba wędzona makrela - 400 kg

Grupa 3 – Owoce:

1. Jabłka – 2 500 kg

Grupa 4 – Owoce cytrusowe i tropikalne:

1. Kiwi – 300 kg
2. Banany – 300 kg
3. Mandarynki – 300 kg
4. Grejfruty – 200 kg
5. Pomarańcze - 360 kg
6. Cytryny - 100 kg
7. Arbuz - 650 kg

Grupa 5 - Masło :

1. Masło extra, kostka, zawartość tłuszczu 82 % (200 g) - 3 000 kg.

Grupa 6 - Kawa, Herbata :

1. Cukier porcyjny w saszetkach /100szt/ - 5 opakowań
2. Śmietanki porcyjne /100szt/ -30 opakowań
3. Herbata Lipton ekspresowa /100szt/ -25 opakowań
4. Kawa Maxwell Haus rozpuszczalna 200g – 10 szt.
5. Kawa w ziarnach Arabica 100% /Monte Santos/ - 60 kg

Grupa 7 - Artykuły żywnościowe – produkty bezglutenowe:

1. Budyń b/glut. 40 g – 2 kg
2. Kisiel b/glut.40g – 2 kg
3. Chleb b/glut. 350 -500g – 50 kg
4. Dżem b/cukru 180g-300g – 120 kg
5. Kaszka kukurydziana – 5 kg
6. Makaron b/glut. – 5 kg
7. Mąka kukurydziana – 5 kg
8. Paszтет sojowy 113-150g - 1 000 szt.

Grupa 8 - Artykuły żywnościowe - Produkty żywieniowe dla dzieci:

1. Kaszka ryżowa z bananami po 4 m-c życia - 5 kg
2. Kaszka mleczno-ryżowa z bananami po 4 m-c życia – 5 kg
3. Kaszka mleczno-ryżowa z morelami po 4 m-c życia – 5 kg
4. Kaszka wieloowocowa po 9 m-c życia – 5 kg

5. Kaszka ryżowa jabłkowa – 5 kg
6. Kleik ryżowy od 4 m-c życia - 7 kg
7. Deser jabłko z bananem po 4 m-c życia – 3 kg
8. Deser jabłko po 4 m-c życia – 3 kg
9. Deser jabłko z marchewką – 3 kg
10. Soczek owoc Bobo frut po 4 m-c życia 175ml – 500 szt.
11. Zupka jarzynowa z kurczakiem po 5 m-c życia 125-225g – 10 kg
12. Zupka jarzynowa z kurczakiem i ryżem po 6 m-c życia 125-225g – 10 kg
13. Zupka krem jarzynowy po 4 m-c życia 125-225g – 10 kg

Grupa 9 – Owoce suszone – Rodzynki

1. Rodzynki sultañskie 10 kg

Grupa 10 – Warzywa strączkowe suszone

1. Fasola sucha typu Jaś – 100 kg
2. Groch suchy łuskany – 200 kg
3. Fasola sucha drobna – 200 kg

Grupa 11 – Napoje

1. Woda gaz. 0,5l czysta ostromecko – 552 szt
2. Woda gaz. 0,5l smakowa, kolorowa – 552 szt
3. Woda n/gaz 0,5l czysta Ostromecka – 552 szt
4. Woda gaz 1,5l czysta – 300 szt
5. Woda n/gaz 1,5l czysta - 300 szt

Grupa 12 - ciastka

1. Ciastka kruche w czekoladzie - 20 kg

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o ofertach odrzuconych:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Ogłoszenie wyników postępowania w zakresie grupy 3.

Unieważnienie postępowania

Oferta firmy *Gospodarstwo Sadownicze Henryk Witkowski, 86-011 Wtelno 6*, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 6 i 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759), jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny oraz art. 89 ust.1 pkt., której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

4. Cena wybranej oferty

Nie dotyczy

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nie dotyczy

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa – 3 - Oferta nr 6 - Gospodarstwo Sadownicze Henryk Witkowski, 86-011 Wtelno 6 -

- Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli: zawiera błędy w obliczeniu ceny. Przepis art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy stanowi: - „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera błędy w obliczeniu ceny”.

Zamawiający w rozdziale IX SIWZ „Sposób obliczania ceny oferty ” wymagał, aby Wykonawca załączył do oferty załącznik nr 2 (formularz oferty) oraz załącznik nr 2a (szczegółowy formularz cenowy). Zgodnie z zapisem SIWZ (rozdział IX) cena oferty musi być podana w złotych polskich z wyodrębnieniem podatku VAT oraz winna zawierać wartość netto oferowanego przedmiotu zamówienia. Wykonawca w w/w formularzach podał tylko cenę brutto. Przy tak podanej cenie nie ma możliwości poprawienia oferty cenowej, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu.

- Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis art. 82 ust. 3 ustawy stanowi - „Treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”

Zamawiający w rozdziale III pkt 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał :

- oświadczenia o wdrażaniu lub stosowaniu zasad systemu HACCP - dotyczy grup: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.
- aktualnej decyzji/zezwoleń/postanowienia/zaświadczenia Regionalnej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej dopuszczającą pojazdy do transportu przedmiotu zamówienia - dotyczy grup: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,

Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych dokumentów. Zamawiający zgodnie z art. 26. ust. 3 Ustawy prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) zwraca Wykonawcę do uzupełnienia oferty o dokumenty w celu wykazania spełnienia przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu (art.26 ust 3).

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Faktyczne: Oferta firmy *Gospodarstwo Sadownicze Henryk Witkowski, 86-011 Wtelno 6*, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 6 i 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759), jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny oraz art. 89 ust.1 pkt., której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający