

## Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 13.05.2011 roku.

Zdjęto dnia .....

### 1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Bizela w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz  
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752  
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145  
 Strona internetowa: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl), adres poczty elektronicznej: e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00  
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-352

### 2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie dokumentacji i projektów budowlano – wykonawczych remontu i modernizacji części budynku łóżkowego szpitala, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Nr sprawy: NZZ/23/D/11

#### Wykonanie dokumentacji i projektów budowlano – wykonawczych remontu i modernizacji części budynku łóżkowego szpitala

Kod CPV 71220000-6, 71243000-3

Numer kategorii usług – 12

#### Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na wykonaniu projektów budowlano-wykonawczych remontu i modernizacji części powierzchni Budynku Łóżkowego - 1A na potrzeby oddziałów szpitalnych wraz z załącznikami niezbędnymi do przygotowania dokumentacji przetargowej w Szpitalu Uniwersyteckim nr 2 im dr Jana Bizela w Bydgoszczy.

Całość powierzchni projektowanych ok. 1 517 m<sup>2</sup>, w tym:

1. Budynek Łóżkowy - 1A na 1 piętrze prawa część budynku ok. 874 m<sup>2</sup> z przeznaczeniem na potrzeby Pionu Położnictwa i Patologii Ciąży Kliniki Położnictwa, Chorób Kobiety i Ginekologii Onkologicznej
2. Budynek Łóżkowy - 1A na 2 piętrze lewa część budynku ok. 643 m<sup>2</sup> z przeznaczeniem na potrzeby Pionu Ginekologii i Ginekologii Onkologicznej Kliniki Położnictwa, Chorób Kobiety i Ginekologii Onkologicznej

Dokumentacja będzie podstawą do uzyskania pozwolenia na roboty budowlane, a po ich wykonaniu przewidywanym efektem ma być modernizacja oddziałów, dokonanie odbioru i uzyskanie pozwolenia na ich użytkowanie.

Obiekty szpitala znajdują się na obszarze, dla którego istnieje miejscowy plan zagospodarowania terenu.

Projekt należy wykonać w oparciu o załączone wstępne szkice koncepcyjne, które należy zweryfikować pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami wymaganiami bezpośrednich użytkowników.

#### Zakres zamówienia obejmuje min:

1. Projekt architektoniczno-konstrukcyjny.
2. Projekt technologii medycznej.
3. Projekt aranżacji i kolorystyki wnętrz.
4. Projekt instalacji elektrycznej i teletechnicznej.
5. Projekt instalacji gazów medycznych.
6. Projekt instalacji wod-kan. i CO
7. Projekt wentylacji mechanicznej i klimatyzacji.
8. Projekt instalacji poż.
9. Kosztorysy inwestorskie, przedmiary robót, część projektową i opisową należy wykonać tak by Zamawiający mógł realizować inwestycję niezależnie na każdym piętrze.
10. Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót.
11. Aktualizację kosztorysów w ciągu 2 lat od przekazania dokumentacji.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, pkt. 1, 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych:

### 3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Przedsiębiorstwo Budowlane TB. INWEST Tomasz Brzeziński; ul. Harfowa 34, 80-298 Gdańsk

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### 4. Cena wybranej oferty

57 564,00 PLN

**5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt % w kryterium Najniższa cena Waga kryterium – 100%	Razem %
<u>Oferta nr 2</u> Biuro Projektowo-Badawcze Budownictwa Ogólnego „Miastoprojekt-Bydgoszcz” Sp. z o.o.; ul. Jagiellońska 12A, 85-067 Bydgoszcz	98,73	98,73
<u>Oferta nr 3</u> „INFRA-RED” Usługi Projektowe s.c. Łukasz Szumiec, Piotr Janosz ul. Sobieskiego 18A, 32-400 Myślenice	39,00	39,00
<u>Oferta nr 5</u> Przedsiębiorstwo Budowlane TB. INVEST Tomasz Brzeziński ul. Harfowa 34, 80-298 Gdańsk	100	100

**6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne****1. APM-BIN Piotr Mikołajewski; Wierzchucinek 27, 86-014 Sicienko**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozdziale w VI pn. „Termin wykonania umowy, zamówienia” iż przedmiot zamówienia musi być wykonany w ciągu 60 dni od daty zawarcia umowy. Natomiast Wykonawca składając ofertę, w formularzu oferty w części V pn. „Termin wykonania umowy/zamówienia” podał, że przedmiot zamówienia zostanie zrealizowany do dnia 31.09.2011 r. czyli w terminie niezgodnym, z wymaganym przez Zamawiającego. Wykonawca poprzez w/w uchybienie nie spełnił warunku określonego w SIWZ.

**2. Architektoniczna Pracownia Projektowa Tomasz Drożdżyński; ul. Konińska 18, 61-041 Poznań**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozdziale w VIII pn. „Istotne postanowienia proponowanej umowy oraz termin płatności” w pkt. 2 postawił wymóg iż Wykonawca zaakceptuje termin płatności minimum 30 dni od daty wystawienia faktury. Natomiast Wykonawca składając ofertę, w formularzu oferty w części IV pn. „Warunki i forma płatności” zaoferował 14-dniowy termin płatności czyli niezgodny z wymogiem postawionym przez Zamawiającego. Wykonawca poprzez w/w uchybienie nie spełnił warunku określonego w SIWZ.

**7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne****Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „KELVIN” Sp. z o.o.; ul. Żwirki i Wigury 35A, 85-310 Bydgoszcz**

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 z postępowania Wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą. Artykuł 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w ogłoszeniu o zamówieniu z dnia 20.04.2011 r., termin składania ofert upłynął dnia **29.04.2011 r.** o godz. 11.00. Moment wniesienia wadium, Zamawiający określił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – rozdział X pkt. 6, i oznacza on uznanie kwoty wadium przez rachunek Zamawiającego. Według informacji uzyskanych z Banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, wadium w kwocie 1 300,00 PLN od ww. Wykonawcy zostało wniesione na ten rachunek dnia **04.05.2011 r.** – czyli po terminie składania ofert. Wykonawca poprzez w/w uchybienie nie spełnił wymaganego warunku.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Postępowanie nie zostało unieważnione.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1, pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **24.05.2011 r.** W takim przypadku jeżeli oferta Państwa została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego ww. terminie, w godz. 10 – 14 celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**