

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej
ofertach odrzuconych/~~wykonawcach wykluczonych~~
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl

Dnia 01.07.2011 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizela w Bydgoszczy

ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz

NIP 9532582266

REGON 340517145

Telefon: (0-52) 36-55-521,

(0-52) 36-55-352,

Faks : (0-52) 36-55-496.

Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl

Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).

Dostawa odczynników laboratoryjnych wraz z dzierżawą aparatury/urządzeń.

CPV – 33696500-0, 38434000-6, PA02-0.

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa, odczynników laboratoryjnych wraz z dzierżawą aparatury/urządzeń na okres 36 miesięcy w zakresie 13 zadań:

Zadanie 1. Dostawa odczynników do oznaczeń immunochemicznych z dzierżawą analizatorów na okres 3 lat.

CPV 33696500-0

Zadanie 2. Dostawa odczynników z dzierżawą analizatora podstawowego i pomocniczego do oznaczeń koagulologicznych na okres 3 lat.

CPV 33696500-0

Zadanie 3. Dostawa odczynników z dzierżawą analizatora podstawowego i pomocniczego do oznaczeń hematologicznych na okres 3 lat.

CPV 33696500-0

Zadanie 4. Dostawa odczynników z dzierżawą analizatora do oznaczeń opartych o rozdział elektroforetyczny na okres 3 lat.

CPV 33696600-1

Zadanie 5. Dostawa testów paskowych do analizy chemicznej moczu wraz z dzierżawą czytnika na okres 3 lat.

CPV 33696500-0

Zadanie 6. Dostawa odczynników wraz z dzierżawą aparatu do oznaczeń glukozy

CPV 33696500-0

Zadanie 7. Odczynniki do barwienia preparatów hematologicznych

CPV 33696500-0

Zadanie 8. Odczynnik Erlicha - do jakościowego oznaczania urobilinogenu w moczu

CPV 33696500-0

Zadanie 9. Odczynnik Rosina - do jakościowego oznaczania bilirubiny w moczu

CPV 33696500-0

Zadanie 10. Odczynniki Samsona - do pleocytozy PMR

CPV 33696500-0

Zadanie 11. Zestawy do serodiagnostyki kiły – RPR Carbon

CPV 33696500-0

Zadanie 12. Zestawy do oznaczania krwi - utajonej w kale metodą immunochromatograficzną

CPV 33696500-0

Zadanie 13. Zestawy do oznaczeń metodą chromatografii mikrokolumnowej

CPV 33696500-0

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.)

Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty i ofertach odrzuconych:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Ogłoszenie wyników postępowania w zakresie zadania nr 1:

Zadanie 1 - Oferta nr 6, Roche Diagnostics Polska sp. z o. o., ul. Wybrzeże Gdynskie 6B, 01-531 Warszawa

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4.Cena wybranej oferty**Zadanie 1 – 1 790 899,11 zł****5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Nr zadania	Numer oferty,nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 6, Roche Diagnostics Polska sp. z o. o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa	100,00%	100,00%
	Oferta nr 8, BECKMAN COULTER POLSKA Sp. z o. o., ul. Postępu 21 C, 02-676 Warszawa	80,43%	80,43%

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne**Oferta nr 1 - Siemens Sp. z o. o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa**

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 czerwca 2011 roku, Zamawiający dokonał czynności ponownej oceny ofert. W związku z wykonaną czynnością, Zamawiający uznaje, że oferta firmy Siemens Sp. z o. o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa jest sporządzona odmiennie, niż określa to specyfikacja istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w rozdziale V pkt. 5 SIWZ, określił, że przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w załączniku nr 1 do SIWZ w rozbiciu na zadania. W załączniku tym (w zakresie zadania 1), wśród wymaganych parametrów granicznych dla odczynników, w pkt. 6 tabeli znalazło się postanowienie, zgodnie z którym: „Oferent zapewni udział laboratorium w pełnych cyklach Programu Zewnętrznej Oceny Jakości Badań Laboratoryjnych – kontroli międzynarodowej dla wymienionych powyżej oznaczeń. Szczegółową informację na temat proponowanej kontroli Oferent przedstawi w swojej ofercie przetargowej. Informacja ta powinna zawierać następujące dane: nazwa badania, nazwa kontroli międzynarodowej”.

Wykonawca zaoferował Zamawiającemu udział w pełnych cyklach Programu Zewnętrznej Oceny Jakości Badań Laboratoryjnych LABQUALITY dla wymienionych badań, w tym dla prokalcytoniny.

Jednakże w programie Labquality nie występuje możliwość zewnętrznej kontroli badań prokalcytoniny. W związku niemożliwością wykonania kontroli międzynarodowej prokalcytoniny w ramach kontroli Labquality złożona oferta przez Wykonawcę jest niezgodna z treścią SIWZ bowiem nie została zaoferowana wymagana kontrola dla tego badania.

Zamawiający w trakcie oceny ofert miał wątpliwość co do prawidłowości wskazania kontroli międzynarodowej dla prokalcytoniny i pismem z dnia 8 kwietnia 2011 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, jaki rodzaj kontroli zapewnia dla prokalcytoniny. W wyniku otrzymanych wyjaśnień Zamawiający otrzymał odpowiedź, która jednoznacznie potwierdza niezgodność treści złożonej oferty z treścią SIWZ. W wyjaśnieniach dodatkowo pojawił się nowy element oferty, Wykonawca wskazał zamiast dotychczasowego programu kontroli, nowy program Randox RQ9125a i tym samym doszło do zmiany treści oferty. Zgodnie z art. 87 ust 1 upzp nie można zmieniać złożonego oświadczenia woli, z przepisu wynika, że niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty jak i dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści z zastrzeżeniem ust 2.

W związku z powyższym należy uznać, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego z Wykonawców w zakresie zadania nr 1.

8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie unieważniono postępowania w zakresie zadania nr 1.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **12.07.2011** r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający