

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych/~~wykonawcach wykluczonych~~

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej www.biziel.pl dnia 06.07.2011 roku. Zdjęto dnia

1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Biziela w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145
 Strona internetowa: www.biziel.pl, adres poczty elektronicznej: e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-495

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie ogrodzenia terenu wokół osadnika Imhoff oraz dostawa montaż witryny okiennej, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Nr sprawy: NZZ/43/D/11

Roboty w zakresie wykonania ogrodzenia terenu wokół osadnika Imhoff oraz dostawa, montaż witryny okiennej.

Kod CPV: 45000000-7, 45342000-6, 44221100-6, 45421132-8

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia są roboty w zakresie:

Grupa 1 - Wykonanie ogrodzenia terenu osadnika Imhoffa z prefabrykatów, usunięcie ziemi z płyty betonowej wraz z jej wbudowaniem, naprawa trawnika pod budynkiem Skratek - CPV 45342000-6

Grupa 2 - Dostawa wraz z montażem i obróbką witryny okiennej aluminiowej - CPV 44221100-6, 45421132-8

w siedzibie Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. dr Jana Biziela w Bydgoszczy przy ul. Ujejskiego 75.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, pkt. 1, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/ofertach odrzuconych/~~wykonawcach wykluczonych~~:

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Grupa 2 – Zakład Wielobranżowy MAT-BUD Mariusz Głęb; ul. Dworcowa 51, 85-009 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Cena wybranej oferty

Grupa 2 – 8118,00 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt % w kryterium Najniższa cena Waga kryterium – 100%	Razem %
1	<i>Oferta nr 2</i> Zakład Wielobranżowy MAT-BUD Mariusz Głęb; ul. Dworcowa 51, 85-009 Bydgoszcz	100	100
2	<i>Oferta nr 2</i> Zakład Wielobranżowy MAT-BUD Mariusz Głęb; ul. Dworcowa 51, 85-009 Bydgoszcz	100	100

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

PPH A-zet Stanisław Płocienniczak; ul. Śniadeckich 52/22, 86-300 Grudziądz

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozdziale VIII pn. „Istotne postanowienia proponowanej umowy oraz termin płatności” w punkcie 2 wymagał aby Wykonawca zaakceptował termin płatności minimum 30 dni od daty wystawienia faktury. Natomiast Wykonawca składając ofertę, w formularzu oferty w części IV pn. „Płatność przelewem w terminie, dni (SIWZ – Rozdział VIII pkt.2)”, zaoferował termin płatności 21 dni czyli niezgodny z tym, wymaganym przez Zamawiającego.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie dokonał czynności wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 1: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w której zaoferowana cena to **23 846,02 PLN** brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to **21 216,42 PLN** brutto.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1, pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **12.07.2011 r.** W takim przypadku prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego ww. terminie celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający