

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/~~ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych~~

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej www.biziel.pl dnia 23.08.2011 roku.

Zdjęto dnia

1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Biziele w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145
 Strona internetowa: www.biziel.pl, adres poczty elektronicznej: e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-495

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie **ogrodzenia terenu wokół osadnika Imhoff**, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Nr sprawy: NZZ/53/D/11

Roboty w zakresie wykonania ogrodzenia terenu wokół osadnika Imhoff.

CPV: 45000000-7, 45342000-6

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia są roboty w zakresie wykonania ogrodzenia terenu osadnika Imhoffa z prefabrykatów, usunięcie ziemi z płyty betonowej wraz z jej wbudowaniem, naprawa trawnika pod budynkiem Skratek na terenie Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im dr Jana Biziele w Bydgoszczy.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/~~ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych~~:

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

P.P.H. A-zet Stanisław Płocienniczak; ul. Śniadeckich 52/22, 86-300 Grudziądz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Cena wybranej oferty

22 747,78 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

| Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy | Liczba pkt % w kryterium Najniższa cena Waga kryterium – 100% | Razem % |
|---|--|------------|
| <i>Oferta nr 1</i> P.P.H. A-zet Stanisław Płocienniczak; ul. Śniadeckich 52/22, 86-300 Grudziądz | 100 | 100 |
| <i>Oferta nr 2</i> „IROBUD” Irena Żarek-Kalita; ul. Ks. Gepperta 6, 89-100 Nakło nad Notecią | 75,45 | 75,45 |
| <i>Oferta nr 3</i> P.W. FLORKOM Wojciech Floriańczyk; Mochle 26, 86-014 Sicienko | 79,59 | 79,59 |

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie odrzucił ofert.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Postępowanie nie zostało unieważnione.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **30.08.2011** r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający