



**SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY**  
**85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75**

**Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia**  
Tel. 52/36-55-352, 52/36-55-296, 52/36-55-495, 52/36-55-521  
Fax. 52/76-55-496

ISO 9001:2008

NZZ/40/D/11

Bydgoszcz, dnia 16.09.2011 r.

**Wszyscy Wykonawcy**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów budowlanych, materiałów eksploatacyjnych oraz narzędzi.

### **UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie następujących grup:

#### **UZASADNIENIE**

**Grupa: 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 20, 21, 23, 24, 26, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 71, 72, 73, 74, 75.**

**Faktyczne:**

W postępowaniu w nie została złożona żadna oferta.

**Prawne:**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **Grupa 2**

**Faktyczne:**

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty – podlegające odrzuceniu.

Oferta firmy **ELPIN Artykuły elektryczne, 05 -300 Mińsk Mazowiecki, ul. Spółdzielcza 7** oraz oferta firmy **Elektros s.c., J.M.D.B. Jarzemscy, ul.Pielegniarska 6, 85-790 Bydgoszcz**. Oferty odrzucono na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Prawne:**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **Grupa 3**

**Faktyczne:**

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty – podlegające odrzuceniu.

Oferta firmy **ELPIN Artykuły elektryczne, 05 -300 Mińsk Mazowiecki, ul. Spółdzielcza 7** oraz oferta firmy **Elektros s.c., J.M.D.B. Jarzemscy, ul.Pielegniarska 6, 85-790 Bydgoszcz**. Oferty odrzucono na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Prawne:**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **Grupa 4**

**Faktyczne:**

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty – podlegające odrzuceniu.

Oferta firmy **ELPIN Artykuły elektryczne, 05 -300 Mińsk Mazowiecki, ul. Spółdzielcza 7** oraz oferta firmy **Elektros s.c., J.M.D.B. Jarzemscy, ul.Pielegniarska 6, 85-790 Bydgoszcz**. Oferty odrzucono na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Prawne:**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający

unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **Grupa 6**

##### Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty – podlegające odrzuceniu.

Oferta firmy **ELPIN Artykuły elektryczne, 05 -300 Mińsk Mazowiecki, ul. Spółdzielcza 7** oraz oferta firmy **Elektros s.c., J.M.D.B. Jarzemscy, ul.Pielęgniarska 6, 85-790 Bydgoszcz**. Oferty odrzucono na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

##### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **Grupa 8**

##### Faktyczne:

Oferta wykonawcy **Comtek Systems, Paweł Szachnowski, ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz**, została złożona na kwotę 19 600,79 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 14 500,00 zł brutto.

##### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **Grupa 9**

##### Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Gałzka” Stanisław Gałzka, ul. Warszawska 117, 05-300 Mińsk Mazowiecki**, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

##### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **Grupa 16**

##### Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Handlowe „Buk”, Alicja Szczurek, 32-040 Świątniki Górne, ul. Na Wzgórzu 1**, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

##### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **Grupa 22**

##### Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty – podlegające odrzuceniu.

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Gałzka” Stanisław Gałzka, ul. Warszawska 117, 05-300 Mińsk Mazowiecki** **Przedsiębiorstwo Handlowe oraz oferta firmy „Buk”, Alicja Szczurek, 32-040 Świątniki Górne, ul. Na Wzgórzu 1**, które zostały odrzucone na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

##### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **Grupa 25**

##### Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Handlowe „Buk”, Alicja Szczurek, 32-040 Świątniki Górne, ul. Na Wzgórzu 1**, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

##### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **Grupa 27**

##### Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Handlowe „Buk”, Alicja Szczurek, 32-040 Świątniki Górne, ul. Na Wzgórzu 1**, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści

specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Grupa 69**

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Gałzka” Stanisław Gałzka, ul. Warszawska 117, 05-300 Mińsk Mazowiecki**, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Grupa 70**

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Gałzka” Stanisław Gałzka, ul. Warszawska 117, 05-300 Mińsk Mazowiecki**, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zamawiający**