

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/~~ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych~~

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej www.biziel.pl dnia 27.10.2011 roku. Zdjęto dnia

1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Bizela w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145
 Strona internetowa: www.biziel.pl, adres poczty elektronicznej: e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-495

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę urządzeń medycznych oraz sprzętu medycznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Nr sprawy: NZZ/68/D/11

Dostawa urządzeń medycznych oraz sprzętu medycznego

CPV: 33100000-1, 33141620-2

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa, montaż, uruchomienie fabrycznie nowych urządzeń medycznych wraz z przeszkoleniem personelu zamawiającego w zakresie obsługi urządzeń oraz dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku w zakresie 6 zadań:

Zadanie 1 – Respirator stacjonarny: 1 kpl. CPV 33157400-9

Zadanie 2 – Pulsoksymetr: 1 kpl. CPV 33190000-8

Zadanie 3 – Zestaw do trombolizy dotętnicznej: 4 zestawy. CPV 33111730-7

Zadanie 4 – Zestaw do mechanicznego udrażniania tętnic wewnątrzczaszkowych: 2 zestawy CPV 33111730-7

Zadanie 5 – Zestaw do mechanicznego udrażniania tętnic wewnątrzczaszkowych: 2 zestawy CPV 33111730-7

Zadanie 6 – Zestaw do stentowania i angioplastyki tętnic wewnątrzczaszkowych: 3 zestawy CPV 33111730-7

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/~~ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych~~:

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Zadanie 1 – BiaMediTek Sp. z o.o.; ul. Składowa 12, 15-399 Białystok

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 4 – EV3 Sp. z o.o.; ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 5 – BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 6 – BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Cena wybranej oferty

Zadanie 1 – 70 740,00 PLN; Zadanie 4 – 39 096,00 PLN; Zadanie 5 – 26 805,60 PLN; Zadanie 6 – 31 590,00 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr zadania	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt % w kryterium Najniższa cena Waga kryterium – 100%	Razem %
1	<u>Oferta nr 3</u> BiaMediTek Sp. z o.o.; ul. Składowa 12, 15-399 Białystok	100	100
4	<u>Oferta nr 1</u> EV3 Sp. z o.o.; ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice	100	100
5	<u>Oferta nr 2</u> BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
6	<u>Oferta nr 2</u> BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie odrzucił ofert.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie dokonał czynności wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zadanie 2: postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tym zadaniu.

Zadanie 3: postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w której zaoferowana cena to 37 368,00 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 35 000,00 PLN brutto.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1, pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **02.11.2011 r.** W takim przypadku prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego ww. terminie celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający