



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZELA W BYDGOSZCZY
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
Tel. (52) 36-55-352, (52) 36-55-296, (52) 36-55-495, (52) 36-55-521
Fax. (52) 36-55-752

ISO 9001:2008

NZZ/73/P/11

Bydgoszcz, dnia 14.11.2011 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę aparatu rentgenowskiego z ramieniem C, nr sprawy NZZ/73/P/11.

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA

Działając na podstawie art. 38, ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w związku z pytaniami zadanymi w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w w/w sprawie, Zamawiający udziela odpowiedzi:

Zapytanie 1 - dotyczy: rozdział VI pkt. 1 SIWZ

Zamawiający wymaga, by zamówienie zostało zrealizowane w okresie od 27.12.2011r. do 28.12.2011r. Pragniemy wyjaśnić, iż specjalistyczne urządzenia medyczne są konfigurowane przez producenta na konkretne zamówienie Użytkownika. W przypadku aparatu RTG z ramieniem C producent deklaruje termin realizacji zamówienia do ok. 6 - 8 tygodni. Realizacja zamówienia następuje dopiero po podpisaniu umowy między Wykonawcą a Zamawiającym. Natomiast montaż, instalacja, uruchomienie aparatu, szkolenie trwa kolejnych kilka dni. Jednocześnie chcemy przypomnieć, iż termin otwarcia ofert to 06.12.2011r. W przypadku późnego udzielenia odpowiedzi przez Zamawiającego, bądź też modyfikacji SIWZ, termin ten może ulec przesunięciu. Ponadto trudno też na obecnym etapie określić termin rozstrzygnięcia postępowania, a tym samym podpisania umowy, tym bardziej iż Zamawiający nie może wykluczyć odwołań w niniejszym postępowaniu. W związku z powyższym wyznaczony termin przez Zamawiającego jest terminem zbyt krótkim i nierealnym. Dlatego też, prosimy o określenie terminu realizacji zamówienia do min. 6 tygodni od daty podpisania umowy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 2 - dotyczy: Projektu umowy § 3 ust. 4

Zgodnie z zasadami Kodeksu Cywilnego, Sprzedawca powinien mieć min. 14 dni na rozpatrzenie i załatwienie reklamacji, tym bardziej w przypadku konieczności sprowadzenia towaru bez wad. W związku z tym, iż Zamawiający wyznaczył krótki termin dla Wykonawcy pod rygorem zapłaty kary umownej, wnosimy o jego wydłużenie do 14 dni od dnia zgłoszenia reklamacji, a tym samym dostosowanie zapisu do warunków Kodeksu Cywilnego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 3 - dotyczy: Projektu umowy § 3 ust. 10a, pkt. 9 pdpkt. 8 Załącznika nr 1

Prosimy o wydłużenie terminu naprawy wymagającej wymiany części do min. 7 dni roboczych. Wyjaśniamy, iż sam okres sprowadzenia części zagranicznych przesyłką kurierską wynosi 5 - 7 dni, natomiast okres ten obejmuje również czas reakcji, dojazd do Zamawiającego, diagnozę usterki, a także jej naprawę. Dlatego też prosimy o przychylenie się do naszej prośby.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 4 - dotyczy: Projektu umowy § 3 ust. 10c

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu wymiany towaru, w przypadku takiej konieczności do 6 tygodni od dnia zgłoszenia wady. Prośbę swą uzasadniamy tym, iż konfiguracja aparatu na zamówienie u producenta trwa ok. 6 tygodni, nie jest więc realna wymiana towaru w terminie określonym przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 5 - dotyczy: Projektu umowy § 4 ust. 2

Zwracamy się z prośbą o zmianę w ww. zapisie wg poniższego brzmienia:

„Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw przedmiotu umowy, termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas przestoju / nieużyteczności aparatu.”

Wyjaśniamy, iż wymiana części / podzespołu jest jedną z metod napraw urządzenia, oczywiście przy braku możliwości dokonania czynności serwisowych skutkujących dalszym sprawnym funkcjonowaniem aparatu. W związku z powyższym, nie jest możliwe uzyskanie nowego okresu gwarancji na elementy, a tylko przedłużenie okresu otrzymanej wcześniej gwarancji o czas nieużyteczności /przestoju aparatu.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 6 - dotyczy: Projektu umowy § 4 ust. 13

Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie poniższej modyfikacji zapisu w ww. pkt.:

„W przypadku niedotrzymania terminu usunięcia wady lub niedostarczenia towaru wolnego od wad w miejsce wadliwego Zamawiającemu przysługuje prawo:

- a. żądanie na czas przedłużającej się naprawy aparatu zastępczego, który zapewni kontynuowanie badań szpitalnych lub
- b. żądanie usunięcia wady lub dostarczenie w miejsce wadliwego towaru wolnego od wad i dochodzenia kary umownej w wysokości 0,25% wartości umowy określonej w formularzu oferty za każdy dzień następujący po terminie, wyznaczonym w ust. 10 a – c na usunięcie wady lub na dostarczenie towaru niewadliwego.”

Proponowane przez Zamawiającego zapisy są bardzo restrykcyjne. Wykonawca posiadający autoryzowany serwis gwarancyjny zobowiązany jest świadczyć wszelkie usługi serwisowe w okresie gwarancji. Zlecenie naprawy innemu podmiotowi powoduje utratę gwarancji zgodnie z warunkami gwarancji producenta, co nie jest korzystne dla Zamawiającego. Powszechnie w umowach na dostawy specjalistycznego sprzętu medycznego w przypadkach przeciągającej się w terminie naprawy, Zamawiający żądają aparatu zastępczego, co my również uważamy za stosowne rozwiązanie. Ponadto zapewniamy, iż wystosowana przez Zamawiającego wysoka kara umowna jest wystarczająco dyscyplinująca dla Wykonawcy, wobec powyższego prosimy o przychylenie się do naszej propozycji.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 7 - dotyczy: Projektu umowy § 3 ust. 5

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od zapisu w pdpkt. a) w ww. pkt. Proponowany przez Zamawiającego zapis naraża Wykonawcę na wysokie straty finansowe. Zapisy tak restrykcyjne zmuszają Wykonawcę do zaferowania wysokiej ceny, co może spowodować przekroczenie posiadanych przez szpital środków finansowych i w efekcie doprowadzić do unieważnienia postępowania, czego Zamawiający zapewne chciałby uniknąć. Przypominamy ponadto, iż Strony powinny być traktowane równo. Kara określona w pkt. b) w wysokim stopniu mobilizuje Wykonawcę do wywiązania się z warunków umowy. W związku z powyższym prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 8 - dotyczy: Projektu umowy § 3

W celu równego traktowania obu Stron prosimy o umieszczenie zapisu obciążającego również Zamawiającego karą (wysokości, jak przewidziana dla Wykonawcy), w przypadku odstąpienia Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po Jego stronie.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie 9 - Dotyczy: Projektu umowy § 3 ust. 6

Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie zmiany w ww. pkt. wg poniższego sformułowania:

„W przypadku dostarczenia, a nie dokonania montażu i/lub uruchomienia towaru przez Wykonawcę w terminie określonym w ust. 3 niniejszego paragrafu, Zamawiający może dochodzić zapłaty kary umownej w wysokości 0,5% wartości umowy określonej w formularzu oferty.”

Wyjaśniamy, iż powszechnie w umowach na dostawy sprzętu medycznego stosuje się stawki kar w wysokości 0,2 – 0,5% wartości umowy. Kary w umowie powinny mieć jedynie charakter dyscyplinujący, a nie służyć wzbogaceniu się jednej Strony. Ponadto przypominamy, iż zlecenie montażu i instalacji aparatu innemu podmiotowi niż autoryzowany serwis producenta spowoduje utratę gwarancji, czego Zamawiający zapewne chciałby uniknąć. Dlatego też proponowany przez nas zapis będzie korzystniejszy dla obu Stron.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający