

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej
/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 04.01.2012 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-295,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-496.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie usługi polegającej na zmianie projektu budowlano-wykonawczego wielobranżowego na budowę Pracowni Kardioangiograficznej Zakładu Diagnostyki Kardiologicznej z Pracownią Hemodynamiki Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 w Bydgoszczy na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).

Nr sprawy: NZZ/88/D/11

**Kod CPV 71220000-6
Numer kategorii usług – 12**

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie usługi polegającej na zmianie projektu budowlano-wykonawczego wielobranżowego na budowę Pracowni Kardioangiograficznej Zakładu Diagnostyki Kardiologicznej z Pracownią Hemodynamiki Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 w Bydgoszczy.

Zakres zamówienia obejmuje dokonanie zmian projektowych i aktualizacje następującej dokumentacji:

1. Projekt zagospodarowania terenu inwestycji,
2. Projekty niezbędnych przyłączy i ewentualnej przebudowy uzbrojenia podziemnego, dróg dojazdowych, plansza uzbrojenia,
3. Projekt architektoniczno-konstrukcyjny uwzględniający wymogi ochrony radiologicznej najmniej korzystnego pod względem ochrony radiologicznej aparatu kardioangiograficznego.
4. Projekt instalacji wod. - kan.,
5. Projekt instalacji co, wentylacji mechanicznej i klimatyzacji,
6. Projekt instalacji elektrycznej, komputerowej, niskoprądowej.
7. Projekt instalacji sygnalizacji pożaru obejmującego wszystkie nowoprojektowane pomieszczenia.
8. Projekt wykonania kabli
 - a) Wydzielonego kabla zasilającego dla pozostałej części instalacji projektowanego budynku.
9. Wykonanie uzgodnień wymaganych prawem.
10. Kosztorysy inwestorskie i przedmiary robót.
11. Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót.
12. Oferent zobowiązuje się do bezpłatnej aktualizacji kosztorysów w ciągu 2 lat od przekazania dokumentacji.
13. Nadzór autorski nad realizacją projektu

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1,2,3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej /ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:**Oferta nr 4****Miastoprojekt-Bydgoszcz, 85-067 Bydgoszcz, ul. Jagiellońska 12a**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4. Cena wybranej oferty

35 670,00 PLN brutto

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

<i>Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt./% wg kryterium ceny</i>	<i>Razem pkt./%</i>
Oferta nr 4 Miastoprojekt-Bydgoszcz, 85-067 Bydgoszcz, ul. Jagiellońska 12a	100,00	100,00
Oferta nr 5 Konsorcjum: TB Invest Tomasz Brzeziński, 80-298 Gdańsk ul. Harfowa 34 oraz Przedsiębiorstwo organizacji inwestycji Allplan Sp z o.o., 85-382 Bydgoszcz Ul. Grajewska 2	65,91	65,91

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

<p>Oferta nr 3 Wandachowicz-Kashyna Architekci SP.P, 62-020 Swarzędz ul. Rynek 18/2 Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z brzmieniem art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ. Zamawiający wymagał od Wykonawcy zaakceptowania terminu płatności minimum 30 dni od daty wystawienia faktury po należyтым wykonaniu usługi. Wykonawca nie zadeklarował jakiegokolwiek terminu płatności wobec czego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ. Ponadto Wykonawca nie przedstawił pisemnego zobowiązania podmiotów jako podwykonawców, z których będzie korzystał polegając na ich wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków mimo, że wykonawca zadeklarował, że będzie korzystał z potencjału tych podmiotów. Zamawiający jednocześnie informuje, że nie mógł skorzystać z dyspozycji art. 26 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i wezwać wykonawcę do uzupełnienia tych że dokumentów bowiem oferta wykonawcy podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy jak podano na wstępie pisma.</p>
<p>Oferta nr 1 Architekci TOAGI Sp. z o.o., 15-258 Białystok, ul. Pod Krzywą 33/1 Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z brzmieniem art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ. Zamawiający wymagał od Wykonawcy aby przedmiot zamówienia wykonany był w terminie do 30 dni od daty zawarcia umowy. Wykonawca w swojej ofercie zaproponował termin wykonania umowy 4 miesiące od podpisania umowy. W związku z tym, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem określonym przez Zamawiającego. Zamawiający także odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 1, która jest niezgodna z ustawą i art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), bowiem jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zamawiający wymagał w przypadku gdy ofertę będzie podpisywała osoba upoważniona przez wykonawcę aby pełnomocnictwo zostało złożone w formie oryginału albo kopii pełnomocnictwa wraz z jego notarialnym poświadczeniem podpisu. Wykonawca natomiast załączył do oferty kopię tego dokumentu co jest niezgodne ze SIWZ. W związku z powyższym nie można mówić w tym przypadku skutecznej czynności prawnej. W postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego oferta składana jest w formie pisemnej za wyjątkiem przypadków przewidzianych w ustawie. Zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego, jeżeli zastrzeżono dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna. Tym samym nie podpisana oferta przez osobę uprawnioną podlega odrzuceniu. Oferta jest oświadczeniem woli i powinna być podpisana przez osobę uprawnioną do dokonania tej czynności w imieniu wykonawcy. Zamawiający jednocześnie informuje, że nie mógł skorzystać z dyspozycji art. 26 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i wezwać wykonawcę do uzupełnienia wadliwego pełnomocnictwa bowiem oferta wykonawcy podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy.</p>

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

<p>Oferta nr 1 Architekci TOAGI Sp. z o.o., 15 – 258 Białystok, ul. Pod Krzywą 33/1 Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający w rozdziale III „Wykaz wymaganych oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć Wykonawcy”, w pkt. 2.2 wymagał dołączenia do oferty aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca załączył jedynie postanowienie Sądu o wpisie do KRS. Zamawiający jednocześnie informuje, że nie mógł skorzystać z dyspozycji art. 26 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i wezwać wykonawcę do uzupełnienia dokumentu bowiem oferta wykonawcy podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 ustawy. W związku z powyższym, należy uznać, że Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.</p>
--

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta nr 2

Villart Bogdan Kołtowski, 50-382 Wrocław, ul. Szczytnicka 36/2

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.). Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający zgodnie z Rozdziałem III pkt 1.3. SIWZ wymagał załączenia do oferty oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień. W związku z tym, że wykonawca nie załączył wymaganego oświadczenia zamawiający w trybie art. 26 ust. 3 wezwał go do jego uzupełnienia. Z dokumentu jednak wynika, że wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu najpóźniej na dzień w którym upływa termin składania ofert. Z treści złożonego dokumentu wynika, że potwierdza on spełnienie warunków udziału już po upływie terminu składania ofert tj na dzień 28.12.2011 r. (termin składania ofert wyznaczono na dzień 14.12.2011 r.). Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych – złożone na wezwanie zamawiającego dokumenty i oświadczenia powinny potwierdzać spełnienie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Uzupełnione dokumenty/oświadczenia mogą być składane z datą późniejszą niż termin składania ofert jednakże z ich treści musi jednoznacznie wynikać moment, na który zostały one wystawione lub poświadczają określone okoliczności, jednak nie później niż termin składania ofert .

W związku z powyższym, należy uznać, że Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu w terminie przewidzianym ustawą.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie unieważniono postępowania

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 11.01.2012r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający