

[illegible]

Grupa 46 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 Grupa 47 – ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 Grupa 48 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 Grupa 49 – PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 Grupa 50 – PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 Grupa 52 – COVIDIEN POLSKA Sp. z o.o.; Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 Grupa 53 – NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 Grupa 54 – ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
 Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 – 4 536,81 PLN; Grupa 2 – 2 983,50 zł; Grupa 3 – 10 736,44 zł; Grupa 4 – 1 284,34 zł; Grupa 5 – 96,87 zł; Grupa 6 – 3 686,79 zł; Grupa 7 – 18 252,38 zł; Grupa 8 – 65 182,32 zł; Grupa 9 – 316 349,17 zł; Grupa 10 – 182 727,36 zł; Grupa 11 – 14 256,00 zł; Grupa 12 – 227 421,87 zł; Grupa 13 – 13 267,80 zł; Grupa 14 – 873 040,03 zł; Grupa 15 – 13 582,34 zł; Grupa 16 – 22 084,16 zł; Grupa 17 – 395,47 zł; Grupa 18 – 617,22 zł; Grupa 19 – 2 869,02 zł; Grupa 20 – 173,02 zł; Grupa 21 – 8 259,63 zł; Grupa 22 – 228,10 zł; Grupa 23 – 5 438,02 zł; Grupa 24 – 7 127,24 zł; Grupa 25 – 325,13 zł; Grupa 26 – 72 100,69 zł; Grupa 27 – 52 811,46 zł; Grupa 28 – 451,01 zł; Grupa 29 – 3 195,94 zł; Grupa 30 – 13 016,16 zł; Grupa 31 – 35 640,00 zł; Grupa 32 – 3 081,89 zł; Grupa 34 – 312,01 zł; Grupa 35 – 4 214,48 zł; Grupa 36 – 11 178,00 zł; Grupa 37 – 32 826,60 zł; Grupa 38 – 191,16 zł; Grupa 40 – 1 123 069,54 zł; Grupa 41 – 116,10 zł; Grupa 42 – 42 906,24 zł; Grupa 43 – 104 650,11 zł; Grupa 44 – 70 822,35 zł; Grupa 45 – 3 877,08 zł; Grupa 46 – 34 326,81 zł; Grupa 47 – 5 075,44 zł; Grupa 48 – 4 682,00 zł; Grupa 49 – 13 991,78 zł; Grupa 50 – 8 589,56 zł; Grupa 52 – 356 076,00 zł; Grupa 53 – 69 884,64 zł; Grupa 54 – 2 780,57 zł.

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty/ Nazwa/firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt % w kryterium Najniższa cena Waga kryterium – 100%	Razem %
1	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	93,39	93,39
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,54	99,54
	Oferta nr 13 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	94,76	94,76
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100	100
	Oferta nr 2 EGIS Polska Dystrybucja Sp. z o.o.; ul. Powązkowska 44C, 01-797 Warszawa	100	100
2	Oferta nr 6 GSK Services Sp. z o.o.; ul. Rzymowskiego 53, 02-697 Warszawa	59,09	59,09
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	50,45	50,45
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	62,57	62,57
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	49,47	49,47
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,51	99,51
3	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	98,69	98,69
	Oferta nr 13 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100	100
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	86,34	86,34
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	95,20	95,20
4	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	90,50	90,50
	Oferta nr 8 SANOPI-AVENTIS Sp. z o.o.; ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	53,82	53,82
	Oferta nr 10 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	88,86	88,86
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	87,55	87,55
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	85,42	85,42
5	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100	100
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,34	98,34
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	95,97	95,97
	Oferta nr 13 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100	100
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	96,33	96,33
6	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	96,21	96,21
	Oferta nr 6 GSK Services Sp. z o.o.; ul. Rzymowskiego 53, 02-697 Warszawa	100	100
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	94,06	94,06
7	Oferta nr 14 P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz	100	100
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	65,43	65,43
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100	100
	Oferta nr 14 P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz	100	100

	P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz		
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	69,47	69,47
12	Oferta nr 14 P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz	100	100
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100	100
13	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	98,23	98,23
14	Oferta nr 9 KOMTUR POLSKA Sp. z o.o.; ul. Puławska 405 A, 02-801 Warszawa	100	100
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	96,19	96,19
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	96,20	96,20
15	Oferta nr 13 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100	100
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	95,40	95,40
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,88	99,88
16	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,73	99,73
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100	100
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	45,07	45,07
17	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100	100
	Oferta nr 13 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	33,18	33,18
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	31,57	31,57
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
18	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	92,48	92,48
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,98	99,98
19	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100	100
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	96,02	96,02
	Oferta nr 6 GSK Services Sp. z o.o.; ul. Rzymowskiego 53, 02-697 Warszawa	76,39	76,39
20	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	96,74	96,74
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100	100
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	98,89	98,89
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	95,45	95,45
21	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	98,35	98,35
	Oferta nr 13 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100	100
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	81,62	81,62
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,60	98,60
22	Oferta nr 13 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100	100
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	90,61	90,61
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
23	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,01	99,01
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	96,02	96,02
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
24	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,04	99,04
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	95,62	95,62
25	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,96	99,96
26	Oferta nr 13 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100	100
27	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100	100
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	97,75	97,75
28	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	97,75	97,75
	Oferta nr 13 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	99,14	99,14
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100	100
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,74	98,74
29	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	98,74	98,74
	Oferta nr 13 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100	100
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	96,82	96,82
	Oferta nr 10 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	99,62	99,62
30	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	97,76	97,76
	Oferta nr 12	98,13	98,13

	PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław		
	Oferta nr 13 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	99,24	99,24
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100	100
31	Oferta nr 1 DELFARMA Sp. z o.o.; ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź	99,01	99,01
	Oferta nr 8 SANOFI-AVENTIS Sp. z o.o.; ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	100	100
32	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,80	98,80
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	97,98	97,98
	Oferta nr 13 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100	100
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	96,94	96,94
33	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	68,07	68,07
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100	100
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	64,20	64,20
34	Oferta nr 10 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	34,97	34,97
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	34,35	34,35
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	34,08	34,08
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100	100
35	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	92,96	92,96
	Oferta nr 13 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	80,18	80,18
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	68,57	68,57
36	Oferta nr 5 NOBIPHARM Sp. z o.o.; ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	100	100
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	67,78	67,78
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	67,86	67,86
37	Oferta nr 5 NOBIPHARM Sp. z o.o.; ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	100	100
38	Oferta nr 10 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	100	100
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,16	99,16
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	96,88	96,88
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	87,67	87,67
40	Oferta nr 5 ROCHE POLSKA Sp. z o.o.; ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa	100	100
41	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	97,51	97,51
42	Oferta nr 10 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	100	100
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,04	98,04
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	98,94	98,94
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	98,06	98,06
43	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100	100
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	82,87	82,87
44	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,70	99,70
	Oferta nr 13 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100	100
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	47,52	47,52
45	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	84,46	84,46
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	94,41	94,41
	Oferta nr 13 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	94,72	94,72
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100	100
46	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	93,83	93,83
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	93,44	93,44
47	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,20	99,20
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100	100
48	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100	100
	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	97,66	97,66
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	91,32	91,32
49	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	96,63	96,63
	Oferta nr 12	100	100

	PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław		
	Oferta nr 13 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	97,82	97,82
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	93,46	93,46
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	69,91	69,91
50	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100	100
52	Oferta nr 7 COVIDIEN POLSKA Sp. z o.o.; Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	100	100
53	Oferta nr 13 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100	100
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	60,33	60,33
54	Oferta nr 12 PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	59,46	59,46
	Oferta nr 15 ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100	100

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

1. ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.
W grupie 27, poz. 1 prep. złożony (Piperacilin + Tazobactam) 2250 mg fiol. oraz poz. 2 prep. złożony (Piperacilin + Tazobactam) 4 500 mg fiol. Wykonawca zaoferował w obu przypadkach produkt leczniczy Tazocin, konfekcjonowany po 12 fiol. z przeliczeniem ogólnej ilości zamówienia, błędnie podając jednostkę miary, tj. fiolka zamiast opakowanie.
W grupie 31, poz. 1 Teicoplanin 200 mg fiol. Wykonawca zaoferował produkt leczniczy Targocid 200 mg fiol. z importu docelowego cenowego, co nie zostało dopuszczone przez Zamawiającego – patrz odpowiedź na zapytanie 36 z dnia 09.12.2011 r.
W grupie 39, poz. 1 Cytarabine 500 mg fiol. s.subst. + amp. rozp. oraz poz. 2 Cytarabine 1000 mg fiol. s.subst. + amp. rozp. – Wykonawca oferuje produkty lecznicze niezgodne co do postaci farmaceutycznej z przedmiotem zamówienia tj. koncentraty subst. czynnych zamiast fiol. sucha subst. + rozpuszczalnik.
W grupie 40, poz. 1 Rituximab 100 mg/10 ml fiol. Wykonawca proponuje produkt handlowy Mabthera konfekcjonowany a 2 fiol. z przeliczeniem ogólnej ilości zamówienia błędnie podając jednostkę miary tj. fiol. zamiast op.
Z uwagi na brak możliwości składania ofert częściowych w ramach poszczególnych grup, złożenie oferty która nie zawiera wszystkich wymaganych pozycji, skutkuje jej odrzuceniem w zakresie całej grupy.

2. NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń
Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.
W grupie 47, poz. 1 Diazepam 2 mg x 20 tbl. oraz poz. 2 Diazepam 5 mg x 20 tbl., Wykonawca zaoferował podawane tą samą drogą różne produkty lecznicze (pochodzące od innych producentów), zawierające tą samą substancję czynną, co jest niezgodne z wymogiem postawionym w SIWZ: załącznik nr 1 – przedmiot zamówienia w punkcie 3.
Z uwagi na brak możliwości składania ofert częściowych w ramach poszczególnych grup, złożenie oferty która nie zawiera wszystkich wymaganych pozycji, skutkuje jej odrzuceniem w zakresie całej grupy.

3. PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna
Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.
W grupie 27, poz. 1 Prep. złożony (Piperacilin + Tazobactam) 2250 mg fiol. oraz poz. 2 Prep. złożony (Piperacilin + Tazobactam) 4500 mg fiol. - Wykonawca proponuje w obu przypadkach produkt handlowy Piperacilin/Tazobactam Teva fiol. nie spełniający w pełni wymagań dot. zawartości EDTA i zakresu stosowania leku w zakażeniach szpitalnych i pozaszpitalnych płuc, zakażeniach skóry i tkanek miękkich (w tym w leczeniu stopy cukrzycowej) oraz możliwości przechowywania roztworu po przygotowaniu w temp 2 - 8°C przez 48 godzin lub temp do 25°C przez 24 godziny (w/g karty charakterystyki produktu leczniczego trwałość chemiczna i fizyczna przez 8 godzin w temperaturze poniżej 25°C lub przez 48 godzin podczas przechowywania w lodówce 2-8°C). Wymóg ten Zamawiający sprzecywał udzielając odpowiedzi na zapytanie nr 39, dnia 09.12.2011 r.
W grupie 28 Ceftriaxone 250 mg fiol. - Wykonawca oferuje niezgodną z przedmiotem zamówienia ilość tzn. 540 fiol. zamiast 120 fiol.
Z uwagi na brak możliwości składania ofert częściowych w ramach poszczególnych grup, złożenie oferty która nie zawiera wszystkich wymaganych pozycji, skutkuje jej odrzuceniem w zakresie całej grupy.

4. SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.
W grupie 26, poz. 1 Amoxicillin 500 mg x 16 tbl. - Wykonawca oferuje produkt leczniczy w niewłaściwej dawce tj. 1 g. (1000 mg).
W grupie 27, poz. 1 Prep. złożony (Piperacilin + Tazobactam) 2250 mg fiol. oraz poz. 2 Prep. złożony (Piperacilin + Tazobactam) 4500 mg fiol. - Wykonawca proponuje w obu przypadkach produkt handlowy Piperacilin/Tazobactam Teva fiol. nie spełniający w pełni wymagań dot. zawartości EDTA i zakresu stosowania leku w zakażeniach szpitalnych i pozaszpitalnych płuc, zakażeniach skóry i tkanek miękkich (w tym w leczeniu stopy cukrzycowej) oraz możliwości przechowywania roztworu po przygotowaniu w temp 2 - 8°C przez 48 godzin lub temp do 25°C przez 24 godziny (w/g karty charakterystyki produktu leczniczego trwałość chemiczna i fizyczna przez 8 godzin w temperaturze poniżej 25°C lub przez 48 godzin podczas przechowywania w lodówce 2-8°C). Wymóg ten Zamawiający sprzecywał udzielając odpowiedzi na zapytanie nr 39, dnia 09.12.2011 r.
W grupie 35, poz. 1 Aciclovir 250 mg x 10 fiol., Wykonawca oferuje produkt leczniczy konfekcjonowany po 5 fiol., ale bez przeliczenia oferowanej ilości według innej wielkości opakowania – ilość niezgodna z tą, wymaganą przez Zamawiającego w SIWZ.
W grupie 39, poz. 1 Cytarabine 500 mg fiol. s. subst. + amp. rozp. oraz poz. 2 Cytarabine 1000 mg fiol. s. subst. + amp. rozp., Wykonawca zaoferował produkty lecznicze niezgodne co do postaci farmaceutycznej z przedmiotem zamówienia, tj. koncentraty subst. czynnych zamiast fiol. sucha subst. + rozpuszczalnik.
W grupie 47, poz. 1 Diazepam 2 mg x 20 tbl. oraz poz. 2 Diazepam 5 mg x 20 tbl., Wykonawca zaoferował podawane tą samą drogą różne produkty lecznicze (pochodzące od innych producentów), zawierające tą samą substancję czynną, co jest niezgodne z wymogiem postawionym w SIWZ: załącznik nr 1 – przedmiot zamówienia w punkcie 3.
Ponadto w poz. 1 produkt leczniczy Neorelin został zaoferowany w dawce 5 mg, zamiast w wymaganej przez Zamawiającego dawce 2 mg.
Z uwagi na brak możliwości składania ofert częściowych w ramach poszczególnych grup, złożenie oferty która nie zawiera wszystkich wymaganych pozycji, skutkuje jej odrzuceniem w zakresie całej grupy.

5. BAXTER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa
Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.
Zamawiający w grupie 44 - Lekii zmieszczające ogólnie i miejscowo, wymagał preparat Sevoflurane – 250 ml płyn do anestezji wziewnej*preparat o zawartości wody od 0,03% do 0,1 %ze szczególnym, bezpośrednim systemem napełniania parowników typu Quick Fill Mark II będących na wyposażeniu szpitala. Wykonawca dnia 06.12.2011 roku zwrócił się do Zamawiającego z pytaniem, czy wyrazi zgodę na zaoferowanie w tej grupie preparat Sevoflurane Baxter 250 ml ze szczególnym, bezpiecznym systemem napełniania parowników wraz z nieodpłatnym użyczeniem oraz serwisem wymaganej przez Zamawiającego liczby parowników kompatybilnych z oferowanym lekiem. Zamawiający odpowiadając na zapytania dnia 09.12.2011 r., dopuścił również takie rozwiązanie, ale nie zwołał Wykonawców z obowiązku zaoferowania preparatu spełniającego pozostałe wymagania określone w SIWZ dla grupy 44.
Wykonawca składając ofertę na ww. grupę, w szczegółowym formularzu oferty w części „Nazwa oferowanego produktu”, podał iż oferuje preparat, który spełnia dokładnie wszystkie wymagania podane dla tej pozycji w SIWZ.
Zamawiający dnia 13.02.2012 r., zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie treści złożonej oferty w zakresie dotyczącym zawartość procentowej wody w zaoferowanym w grupie 44 preparacie Sevoflurane i w odpowiedzi otrzymał wyjaśnienie, że w zawartość wody wynosi nie więcej niż 0,013%.

W związku z faktem, iż wymagany przez Zamawiającego preparat powinien posiadać zawartość wody mieszczącą się w przedziale między 0,03% a 0,1%, zaoferowany produkt nie spełnia wymogu określonego w SIWZ i oferta złożona na grupę 44 podlega odrzuceniu.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne
Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne
Grupa 33 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
Złożone zostały trzy oferty niepodlegające odrzuceniu, w których najniższa zaoferowana kwota to 1 417,18 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 412,61 PLN brutto.
Grupa 39 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
Złożone zostały dwie oferty, które Zamawiający odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1, pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych.
Grupa 51 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 27.02.2012 r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający