

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych/~~wykonawcach wykluczonych~~

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej www.biziel.pl dnia 29.02.2012 roku. Zdjęto dnia

1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Bizieła w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145
 Strona internetowa: www.biziel.pl, adres poczty elektronicznej: e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ścieszński, tel. (52) 36-55-495

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu jednorazowego do angioplastyki prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Nr sprawy: **NZZ/89/P/11**

Dostawa sprzętu jednorazowego do diagnostyki i embolizacji patologii naczyń mózgowych.

CPV 33111730-7, 33141620-2, 33141240-4

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa do siedziby zamawiającego sprzętu jednorazowego do diagnostyki i embolizacji patologii naczyń mózgowych w zakresie niżej wymienionych grup:

- Grupa 1. Zestawy do introdukcji do tętnicy udowej - 200 szt. CPV - 33141620-2
- Grupa 2. Cewniki do angiografii mózgowej - 200 szt. CPV - 33141240-4
- Grupa 3. Prowadniki diagnostyczne teflonowe - 150 szt. CPV - 33111730-7
- Grupa 4. Prowadniki hydrofilne - 150 szt. CPV - 33111730-7
- Grupa 5. Makrocewniki prowadzące - 110 szt. CPV - 33141240-4
- Grupa 6. Mikrocewniki mózgowe - 40 szt. CPV - 33141240-4
- Grupa 7. Mikroprocedniki - 120 szt. CPV - 33111730-7
- Grupa 8. Zestaw odczepialnych mechanicznie, mózgowych spiral embolizacyjnych -250 szt. wraz z kompatybilnymi mikrocewnikami - 70 szt. CPV - 33141620-2
- Grupa 9. Zestaw odczepialnych elektromechanicznie lub elektrochemicznie lub elektrolitycznie, mózgowych spiral embolizacyjnych - 100 szt. wraz z urządzeniami do ich odczepiania - 25 szt. CPV - 33141620-2
- Grupa 10. Stenty wewnątrzmożgowe samorozprężalne - 10 szt. CPV - 33111730-7
- Grupa 11. Stenty wewnątrzmożgowe samorozprężalne, odczepiane elektrolitycznie - 5 szt. CPV - 33111730-7
- Grupa 12. Balony do remodelingu naczyń mózgowych - 30 szt. CPV - 33111730-7
- Grupa 13. Cewniki do embolizacji naczynek mózgu - 40 szt. CPV - 33141240-4
- Grupa 14. Klej cyjanoakrylowy do klejenia malformacji tętniczo-żylnych mózgu - 30 szt. CPV - 33111730-7
- Grupa 15. Substancja do embolizacji malformacji tętniczo-żylnych mózgu - 10 szt. CPV - 33111730-7
- Grupa 16. Zestawy do klejenia guzów mózgu - 10 szt. CPV - 33141620-2
- Grupa 17. Cewnik z balonem odczepialnym - 5 szt. CPV - 33141240-4
- Grupa 18. Urządzenie do usuwania ciał obcych z układu naczyniowego - 3 szt. CPV - 33141620-2
- Grupa 19. Prowadniki z pętlą metalową do usuwania spiral i cewników - 2 szt. CPV - 33111730-7
- Grupa 20. Konektory - 250 szt., łączniki - 180 szt, kraniki - 250 szt. CPV - 33141240-4
- Grupa 21. Wkłady do strzykawki automatycznej - 10 szt. CPV - 33111730-7
- Grupa 22. Prowadniki do PTCA - 30 szt. CPV - 33111730-7
- Grupa 23. Cewniki do embolizacji naczynek mózgu, kompatybilne z DMSO - 15 szt. CPV - 33141240-4
- Grupa 24. Zestawy do introdukcji do tętnicy udowej, długie - 15 szt. CPV - 33141620-2
- Grupa 25. Podwójny Y-conektor - 50 szt. CPV - 33141240-4
- Grupa 26. Mikroprocedniki - 20 szt. z segmentami przedłużającymi - 10 szt. CPV - 33111730-7
- Grupa 27. Stenty wewnątrzmożgowe samorozprężalne typu "flow diverter" - 3 szt. CPV - 33111730-7
- Grupa 28. Prowadniki hydrofilne - 20 szt. CPV - 33111730-7
- Grupa 29. Prowadniki do PTCA - 15 szt. CPV - 33141240-4
- Grupa 30. Makrocewniki prowadzące - 10 szt. CPV - 33141240-4

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.). Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/ofertach odrzuconych/~~wykonawcach wykluczonych~~.

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty**Grupa 1 – BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 2 – BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 3 – BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 4 – PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 5 – BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 24 – BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 25 – PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 26 – PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 27 – BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 28 – HammerMed Sp. z o.o. Spółka Komandytowa; ul. Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Cena wybranej oferty

grupa 1 – 4 320,00 PLN; grupa 2 – 7 776,00 PLN; grupa 3 – 3 564,00 PLN; grupa 4 – 25 110,00 PLN; grupa 5 – 95 040,00 PLN; grupa 6 – 47 520,00 PLN; grupa 7 – 155 520,00 PLN; grupa 8 – 549 720,00 PLN; grupa 9 – 307 800,00 PLN; grupa 10 – 97 200,00 PLN; grupa 12 – 58 320,00 PLN; grupa 13 – 51 840,00 PLN; grupa 15 – 30 132,00 PLN; grupa 17 – 14 040,00 PLN; grupa 18 – 20 088,00 PLN; grupa 19 – 4 104,00 PLN; grupa 20 – 9 385,20 PLN; grupa 23 – 32 400,00 PLN; grupa 24 – 1 944,00 PLN; grupa 25 – 2 538,00 PLN; grupa 26 – 23 760,00 PLN; grupa 27 – 74 520,00 PLN; grupa 28 – 3 888,00 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt % w kryterium Najniższa cena Waga kryterium – 100%	Razem %
1	Oferta nr 1 HammerMed Sp. z o.o. Spółka Komandytowa; ul. Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź	20,00	20,00
	Oferta nr 2 PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	37,74	37,74
	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
	Oferta nr 1 HammerMed Sp. z o.o. Spółka Komandytowa; ul. Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź	60,00	60,00
2	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
	Oferta nr 1 HammerMed Sp. z o.o. Spółka Komandytowa; ul. Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź	55,00	55,00
3	Oferta nr 2 PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	68,75	68,75
	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
	Oferta nr 1 HammerMed Sp. z o.o. Spółka Komandytowa; ul. Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź	86,11	86,11
	Oferta nr 2 PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100	100
4	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
	Oferta nr 2 PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100	100
6	Oferta nr 2 PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100	100
	Oferta nr 3 ev3 Sp. z o.o.; ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice	61,45	61,45
	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	91,67	91,67
	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
7	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
9	Oferta nr 2 PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100	100
	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
11	Oferta nr 3 ev3 Sp. z o.o.; ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice	100	100
	Oferta nr 3 ev3 Sp. z o.o.; ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice	64,52	64,52
12	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
	Oferta nr 3 ev3 Sp. z o.o.; ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice	64,52	64,52

13	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
14	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
15	Oferta nr 3 ev3 Sp. z o.o.; ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice	100	100
17	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
18	Oferta nr 3 ev3 Sp. z o.o.; ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice	100	100
19	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
20	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
23	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
24	Oferta nr 1 HammerMed Sp. z o.o. Spółka Komandytowa; ul. Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź	36,36	36,36
	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
25	Oferta nr 2 PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100	100
	Oferta nr 3 ev3 Sp. z o.o.; ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice	62,67	62,67
26	Oferta nr 2 PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100	100
27	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100
28	Oferta nr 1 HammerMed Sp. z o.o. Spółka Komandytowa; ul. Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź	100	100
30	Oferta nr 4 BALTON Sp. z o.o.; ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	100	100

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Zamawiający wymagał w grupie 30 – Makrocewniki prowadzące – 10 szt., aby zaoferowane cewniki prowadzące posiadały długość zawierającą się w przedziale od 100 do 120 cm. Mimo iż Wykonawca w załączniku nr 1 do oferty „Przedmiot zamówienia” podał, że zaoferowane cewniki prowadzące posiadają wymaganą długość, to jednak załączone do oferty dokumenty nie potwierdziły tego parametru. W związku z powyższym Zamawiający dnia 17.02.2012 r. wystąpił do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów potwierdzających zaoferowany parametr. Nadesłane do Zamawiającego dokumenty potwierdziły, że zaoferowane cewniki posiadają długość 95 cm, czyli niezgodną z tą wymaganą przez Zamawiającego.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

<u>Grupa 11</u>	Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w której zaoferowana kwota to 534 600,00 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 48 060,00 PLN brutto.
<u>Grupa 14</u>	Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w której zaoferowana kwota to 11 340,00 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 1 944,00 PLN brutto.
<u>Grupa 16</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.
<u>Grupa 21</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.
<u>Grupa 22</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.
<u>Grupa 29</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.
<u>Grupa 30</u>	Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w której zaoferowana kwota to 10 800,00 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 6 156,00 PLN brutto.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **12.03.2012 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający