

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej /ofertach odrzuconych
w zakresie zadania 1.**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 23.03.2012 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Biziel w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego *na dostawę odczynników laboratoryjnych, dostawę systemów do pobierania krwi oraz dostawę drobnych materiałów laboratoryjnych na okres 36 miesięcy* na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).

Nr sprawy: NZZ/84/P/11

Dostawa odczynników laboratoryjnych, dostawa systemów do pobierania krwi oraz dostawa drobnych materiałów laboratoryjnych na okres 36 miesięcy.

CPV – 33.69.65.00-0, 33.14.13.00-3, PA02-0, 33.19.25.00-7, 33.14.00.00

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa odczynników laboratoryjnych wraz dzierżawą aparatury, dostawa systemów do pobierania krwi z dzierżawą wirówki i aparatu do OB oraz odczynników laboratoryjnych i dostawa drobnych materiałów laboratoryjnych na okres 36 miesięcy w zakresie 5 zadań:

- Zadanie 1. Dostawa odczynników laboratoryjnych wraz z dzierżawą 2 analizatorów do oznaczeń biochemicznych
- CPV 33.69.65.00-0, PA02-0
- Zadanie 2. Dostawa odczynników wraz z dzierżawą automatycznego analizatora parametrów krytycznych oraz aparatu do gazometrii podstawowej
- CPV 33.69.65.00-0, PA02-0
- Zadanie 3. Dostawa zamkniętego systemu do pobierania krwi żyłnej, systemu do pobierania krwi włosniczkowej wraz z dzierżawą wirówek laboratoryjnych i aparatu do OB
- CPV 33.14.13.00-3, PA02-0, 33.19.25.00-7
- Zadanie 4. Dostawa kamer do analizy osadu moczu
- CPV 33.14.00.00-3
- Zadanie 5. Dostawa narkotestów kasetkowych do oznaczeń jakościowych w moczu
- CPV 33.69.65.00-0

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Dotyczy wyboru oferty tylko w zakresie zadania 1

Zadanie 1 - Oferta 4 - Beckman Coulter Polska Sp. z o. o. , ul. Postępu 21 C, 02-676 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4.Cena wybranej oferty

Zadanie 1 - 1 187 320,16 zł.

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr zadania	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
1	Oferta 4 - Beckman Coulter Polska Sp. z o. o. , ul. Postępu 21 C, 02-676 Warszawa	100,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 6 - Roche Diagnostics Polska Sp. z o. o. , ul Wybrzeże Gdynskie 6B, 01-531 Warszawa

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 89 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz jest niezgodna z ustawą. Zamawiający w załączniku nr 1 – Przedmiot zamówienia dla zadania 1 - Dostawa odczynników z dzierżawą 2 analizatorów do oznaczeń biochemicznych oraz wirówki laboratoryjnej na okres 36 miesięcy - w tabeli określającej wymagania graniczne dla odczynników w pkt 5 określił wymagania graniczne w zakresie CRP następująco: CRP metoda oznaczania o liniowości co najmniej 0,3 – 80mg/l, natomiast Wykonawca na str. 10 oferty – w tabeli - wymagania graniczne dla odczynników w pkt 5 określił CRP metoda oznaczania o liniowości co najmniej 0,3 – 350 mg/l. Jednocześnie w tabeli asortymentowo- cenowej (str. 4 oferty) w pozycji 28 Wykonawca podał dane odczynnika do oznaczenia białka c – reaktywnego: nr katalogowy: 20764930322, nazwa: cobas CRPLX 300.

Zamawiający zgodnie z zapisami SIWZ wymagał potwierdzenia zaoferowanych parametrów (rozdział III, pkt 3, ppkt 3.2). W tym celu należało do oferty załączyć materiały dotyczące zaoferowanego przedmiotu zamówienia umożliwiające zweryfikowanie jego z wymaganiami granicznymi zamawiającego. Z załączonej przez Wykonawcę ulotki odczynnikowej dla odczynnika o zaoferowanym nr katalogowym i nazwie wynika inny zakres liniowości (zakres pomiarowy) wynoszący 1,00-250. W związku z niespójnością między danymi na temat zakresu liniowości CRP zawartymi w załączniku nr 1 (str. 10 pkt 5) i ulotką odczynnikową Zamawiający pismem z dnia 23.02.2012 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia zakresu liniowości dla zaoferowanej metody i odczynnika. W odpowiedzi Wykonawca wyjaśnił, iż omyłkowo zaproponował w ofercie niewłaściwy odczynnik i w wyniku wyjaśnień zaoferował odczynnik o innym nr katalogowym (20764930332) i wielkości opakowania. Wykonawca w wyniku wezwania do wyjaśnienia poprzez zmianę zaoferowanego przedmiotu zamówienia potwierdził niezgodność swojej oferty z treścią SIWZ.

W ocenie Zamawiającego nastąpiła w tym momencie zmiana treści oferty poprzez zaoferowanie odczynnika o innym nr katalogowym, innych parametrach i innej wielkości opakowania, co jest niezgodne z art. 87 ust. 1 upzp, bowiem pojawił się zupełnie nowy element oferty. Instytucja wyjaśnienia – art. 87 ust.1 upzp nie może zmieniać złożonego przez wykonawcę oświadczenia woli, ma ona służyć wyjaśnieniu treści oferty jeżeli jest ona niejasna dla zamawiającego. Na zakaz takiej zmiany wskazuje art.87 ust 1 upzp, gdyż niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty, ale również dokonywanie jakichkolwiek zmian w jej treści z zastrzeżeniem ust. 2 tegoż artykułu. W ocenie zamawiającego nie ma także podstaw do skorzystania z instytucji poprawienia oferty zgodnie z art. 87 ust. 2. Stanowisko zamawiającego znajduje poparcie m.in w orzeczeniu KIO z dnia 08.06.2011 r. w podobnej sprawie (syg. akt KIO 1093/11).

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy

8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie unieważniono postępowania

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **03.04.2012** r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 terminie celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający