

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej
/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych w zakresie grup : 1, 3, 4, 5, 6, 7.
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 20.04.2012 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę środków i sprzętu do utrzymania czystości na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).*

Nr sprawy: **NZZ/09/D/12**

**Dostawa środków i sprzętu do utrzymania czystości
CPV - 39800000 - 0**

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa wraz z rozładunkiem środków i sprzętu do utrzymania czystości w zakresie następujących grup:

Grupa 1 – Środki czystości

1. Uniwersalny środek do czyszczenia łazienek i sanitariatów – 900 l – (kanister), 100 l – (butelka).
 2. Łagodny środek czyszczący do podłóg oraz ścian (lamperii) również do mycia maszynowego – 1 200 l – (kanister).
 3. Środek czyszczący do uniwersalnego stosowania również do mycia maszynowego – 600 l – (kanister).
 4. Środek do gruntownego czyszczenia wszystkich wodoodpornych podłóg odpornych na działanie zasad (typ PCV) również do mycia maszynowego – 800 l – (kanister).
 5. Uniwersalny środek czyszczący – 500 l – (kanister), 100 l – (butelka).
 6. Środek do pielęgnacji stali nierdzewnej – 15 l (butelka).
 7. Środek usuwający kamień i rdzę – 100 l (butelka)
- CPV - 39800000-0, 39831300-9

Grupa 2 – Środki do pielęgnacji podłóg

1. Dyspersja pielęgnacyjna o dużej trwałości i wysokim połysku na bazie polimerów – 1 100 l – (kanister).
 2. Powłoka polimerowa – 200 l – (kanister).
- CPV – 39812100 – 9, 39831300 - 9

Grupa 3 – Pady

1. Pad zielony – Ø13 – 9 szt.
 2. Pad białopomarańczowy – Ø16 – 10szt.
 3. Pad biały – Ø16 – 10 szt.
 4. Pad zielony – Ø17 – 10 szt.
 5. Pad czarny – Ø17 – 10 szt.
- CPV - 42972000 – 0

Grupa 4 - Ścierki i gąbki

1. Gąbki kuchenne – 500 szt.
 2. Ścierka czerwona – 800 szt.
 3. Ścierka żółta – 800 szt.
 4. Ścierka zielona – 800 szt.
 5. Ścierka niebieska – 800 szt.
- CPV – 39224320 –7, 39514200 - 0

Grupa 5 – Mopy

1. Mop bawełniany – 1 000 szt.
 2. Stelaż do mopa – 100 szt.
 3. Kij do stelaża – 50 szt.
 4. Pad na stelażu do szorowania – 5 szt.
- CPV 39224300 – 1

Grupa 6 – Tabletki do zmywarki wielofunkcyjnej
1. Tabletki do zmywarki, wielofunkcyjne – 12 000 szt.
CPV – 39832000 - 3

Grupa 7 – Inne
1. Mleczko CIF – 150 l.
2. Płyn do naczyń Ludwik – 100 l.
3. Cilit – 70 l.
4. Proszek do prania – 400 kg.
5. Calgonit sól – 225 kg.
6. Domestos – żel – zielony – 60 l.
CPV – 39800000-0

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofertach odrzuconych, wykonawcach wykluczonych:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający dokonuje wyboru w zakresie grup: 1, 3, 4, 5, 6, 7. W przypadku grupy 2 ogłoszenie o wyniku postępowania nastąpi w późniejszym terminie.

Grupa 1 – Oferta 4 - PPHU BARLON, Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy s.c., Nowe Miasto Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 3 - Oferta 11 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 4 - Oferta 11 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 5 - Oferta 8 - P.W.C.E.G Olga Perlińska , ul. Instalatorów 3B, 02–237 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 6 - Oferta 9 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 7 - Oferta 4 - PPHU BARLON, Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy s.c., Nowe Miasto Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 – 17 821,10
Grupa 3 – 628,37
Grupa 4 - 2 276,73
Grupa 5 - 11 598,90
Grupa 6 - 2 804,40
Grupa 7 – 3 779,18

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
1	Oferta 4 - PPHU BARLON, Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy s.c., Nowe Miasto Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto	100,00	100,00
	Oferta 6 - WETROK POLSKA SA, ul. Łączyny 4B, 02-820 Warszawa	43,55	43,55
	Oferta 11 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	35,30	35,30
3	Oferta 7 - AGAPIT Sp. z o. o. , Sp.k., ul. Marii Zienatry-Malewskiej 26, 10-302 Olsztyn	75,43	75,43
	Oferta 9 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz	57,88	57,88
	Oferta 11 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	100,00	100,00
	Oferta 12 - Firma Usługowo-Handlowa "IZI", Bartłomiej Ledwiński, Wrząca 64, 76-251 Kobylnica	50,83	50,83
4	Oferta 7 - AGAPIT Sp. z o. o. , Sp.k., ul. Marii Zienatry-Malewskiej 26, 10-302 Olsztyn	15,35	15,35
	Oferta 8 - P.W.C.E.G Olga Perlińska , ul. Instalatorów 3B, 02–237 Warszawa	24,65	24,65
	Oferta 9 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz	31,72	31,72
	Oferta 11 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	100,00	100,00
5	Oferta 5 - LOGOS S. C., K. Rutecki, P. Szczyło, ul. M. Skłodowskiej-Curie 73, 87-100 Toruń	78,55	78,55

	Oferta 7 - AGAPIT Sp. z o. o. , Sp.k., ul. Marii Zienatry-Malewskiej 26, 10-302 Olsztyn	81,05	81,05
	Oferta 8 - P.W.C.E.G Olga Perlińska , ul. Instalatorów 3B, 02-237 Warszawa	100,00	100,00
	Oferta 9 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz	93,62	93,62
	Oferta 11 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	81,66	81,66
	Oferta 12 - Firma Usługowo-Handlowa "IZI", Bartłomiej Ledwiński, Wrząca 64, 76-251 Kobylnica	81,15	81,15
6	Oferta 4 - PPHU BARLON, Bartłomiej, Robert i Piotr Osinścy s.c., Nowe Miasto Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto	86,36	86,36
	Oferta 5 - LOGOS S. C., K. Rutecki, P. Syczło, ul. M. Skłodowskiej-Curie 73, 87-100 Toruń	54,29	54,29
	Oferta 9 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz	100,00	100,00
	Oferta 11 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	45,24	45,24
7	Oferta 4 - PPHU BARLON, Bartłomiej, Robert i Piotr Osinścy s.c., Nowe Miasto Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto	100,00	100,00
	Oferta 5 - LOGOS S. C., K. Rutecki, P. Syczło, ul. M. Skłodowskiej-Curie 73, 87-100 Toruń	73,87	73,87
	Oferta 9 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz	61,56	61,56

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

<p>Oferta 1 - "CHEMATEX" Sp. z o. o., ul. Żabia 35, 27-400 Ostrów Św.</p> <p>Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3.</p> <p>Zamawiający pismem z dnia 05.04.2012 r. powiadomił Wykonawcę o dokonanej czynności poprawieniu oferty.</p> <p>Zamawiający w formularzu oferty dla zaoferowanej grupy 7</p> <p>w pkt. IV. Płatność w formie przelewu w terminie (Rozdział VIII pkt. 2) skreślił zapis: „ 14 dni ” i w to miejsce wprowadził zapis o następującym brzmieniu: „30 dni”.</p> <p>w pkt. VI. Termin realizacji bieżącego zamówienia (Rozdział VI pkt. 3) skreślił zapis: „ 14 dni ” i w to miejsce wprowadził zapis o następującym brzmieniu: „5 dni”.</p> <p>Zamawiający dokonał niniejszego poprawienia na podstawie następującej przesłanki:</p> <p>Wykonawca w formularzu oferty w pkt. I. 6. Oświadczył, że zapoznał się z otrzymanymi dokumentami przetargowymi i w pełni je zaakceptował oraz w formularzu oferty przetargowej odwołał się do SIWZ w sprawie wymaganego terminu dostaw. W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że Wykonawca oferuje termin wykonania (realizacji) bieżącego zamówienia wymagany w SIWZ.</p> <p>W związku z tym, że Wykonawca nie wyraził zgody na dokonanie poprawek w terminie 3 dni od daty dostarczenia niniejszego pisma oferta podlega odrzuceniu na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 7.</p>

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

<p>Oferta 1 - "CHEMATEX" Sp. z o. o., ul. Żabia 35, 27-400 Ostrów Św.</p> <p>Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 z postępowania wyklucza się Wykonawców, którzy <u>nie wnieśli wadium</u> do upływu terminu składania ofert, <u>na przedłużony okres związania ofertą</u> lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo <u>nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą</u>. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z pismem z dnia 12.04.2012 roku o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium o 30 dni. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 17.04.2012 roku, Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie w/w terminów.</p> <p>Oferta 2 - PHU MAGROPOLIS, Grzegorz Pacholski, ul. Tradycji 13D/2, 75-381 Koszalin</p> <p>Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 z postępowania wyklucza się Wykonawców, którzy <u>nie wnieśli wadium</u> do upływu terminu składania ofert, <u>na przedłużony okres związania ofertą</u> lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo <u>nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą</u>. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z pismem z dnia 12.04.2012 roku o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium o 30 dni. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 17.04.2012 roku, Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie w/w terminów.</p> <p>Oferta 13 - F.H.U. Fresh, Magdalena Smolińska-Kornowicz, ul. Granitowa 6, 87-100 Toruń</p> <p>Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 z postępowania wyklucza się Wykonawców, którzy <u>nie wnieśli wadium</u> do upływu terminu składania ofert, <u>na przedłużony okres związania ofertą</u> lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo <u>nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą</u>. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z pismem z dnia 12.04.2012 roku o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium o 30 dni. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 17.04.2012 roku, Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie w/w terminów.</p>

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie unieważniono postępowania.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **26.04.2012** r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 terminie celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający