



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
Tel. (52) 36-55-352, (52) 36-55-296, (52) 36-55-495, (52) 36-55-521
Fax. (52) 36-55-752

ISO 9001:2008
ISO 14001:2004
PN-N 18001:2004

NZZ/18/P/12

Bydgoszcz dnia 12.04.2012 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na kompleksową dostawę energii elektrycznej, nr sprawy NZZ/18/P/12.

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE

Działając na podstawie art. 38, ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn.) w związku z pytaniami zadaniem w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w w/w sprawie, Zamawiający udziela odpowiedzi:

Zapytanie 1

Odnosząc się do Państwa odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 29.03.2012 r. informujemy, iż przedstawiony przez Zamawiającego formularz cenowy uniemożliwia dokonanie jednoznacznego wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż Wykonawca nie ma możliwości prawidłowo skalkulować ceny oferty.

W przypadku usługi kompleksowej Wykonawca jak i Zamawiający jest zobowiązany do przestrzegania zapisów „Taryfy dla usług dystrybucji energii elektrycznej” Enea Operator Sp. z o.o. zatwierdzonej przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, w której to szczegółowo zostały określone poszczególne stawki opłat za usługi dystrybucji dla danej grupy taryfowej. Zamawiający winien tak przygotować formularz cenowy, aby umożliwić Wykonawcy prawidłowe przedstawienie wszystkich składników cenotwórczych, czego nie dokonał.

W związku z powyższym ponownie wnosimy, aby Zamawiający dostosował formularz cenowy do obowiązującej „Taryfy dla usług dystrybucji energii elektrycznej” tak, aby była możliwość przedstawienia cen dla usług dystrybucji zgodnych z aktualną „Taryfą dla usług dystrybucji energii elektrycznej” zatwierdzoną przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki.

Odpowiedź

Do tak ogólnie sformułowanego wniosku Zamawiający nie ma możliwości odniesienia. Powtórnie prosimy o wskazanie konkretnych elementów, które uniemożliwiają Wykonawcy skuteczne wypełnienie formularza cenowego i jakie też według Wykonawcy składniki cenotwórcze Zamawiający pominął w SIWZ.

Zapytanie 2

Odnosząc się do Państwa odpowiedzi na pytanie nr 2 z dnia 29.03.2012 r. informujemy, iż zgodnie z Art. 140 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr. 113, poz. 759, z późn. zm.) zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy musi być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. W związku z tym wykonawca nie może przedstawić oferty na warunkach, które wcześniej nie zostały dookreślone, gdyż w rezultacie nie będzie możliwe zawarcie umowy. Zatem po rozstrzygnięciu postępowania nie jest możliwe prowadzenie dyskusji nad uregulowaniami dotyczącymi zmiany mocy. Wykonawca zakłada, iż Zamawiający wie, jakie konsekwencje może ponieść w przypadku, kiedy nie będzie możliwe zawarcie umowy na warunkach przedstawionych w ofercie.

Odpowiedź

Do tak ogólnie sformułowanego wniosku Zamawiający nie ma możliwości odniesienia. Powtórnie prosimy o wskazanie konkretnych warunków, które wcześniej nie zostały dookreślone w opisie przedmiotu zamówienia, a które uniemożliwiają skuteczne ustalenie ceny oferty.

Zapytanie 3

Wykonawca nie zgadza się z zarzutem Zamawiającego, iż za wszelką cenę pragnie dostosować projekt umowy tylko do swoich potrzeb i obowiązujących go wewnętrznych procedur. Wykonawca informuje, iż projekt umowy nie uwzględnia wszystkich okoliczności, które są podyktowane specyfiką zamówienia, czyli kompleksową dostawą energii elektrycznej. Wszystkie istotne elementy dotyczące usługi kompleksowej winny znaleźć się we wzorze umowy, do tego winny być opisane w sposób jasny i precyzyjny, z uwzględnieniem potrzeb zamawiającego i wykonawcy oraz z poszanowaniem zasady równego traktowania interesów obu stron. Zatem Wykonawca podtrzymuje swoją prośbę o wprowadzenie zmian we wzorze umowy przytoczonych w pytaniach 2-6 z dnia 29.03.2012 r.

Odpowiedź

Do tak ogólnie sformułowanego wniosku Zamawiający nie ma możliwości odniesienia. Powtórnie prosimy o wskazanie konkretnych okoliczności, które są podyktowane specyfiką zamówienia, czyli kompleksową dostawą energii elektrycznej, a które uniemożliwiają skuteczne zawarcie umowy. Jednocześnie przypominamy, że zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych to Zamawiający specyfikuje swoje potrzeby i oczekiwania w zakresie przedmiotu zamówienia. Informuję, że jeśli Wykonawca nie dysponuje odpowiednimi środkami do realizacji Zamówienia, może skorzystać np. z dyspozycji art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający pragnie dodać, że dokonał modyfikacji w zakresie umowy w odniesieniu do pytań wykonawcy z dnia 29.03.2012 r – odpowiedź do pytania nr 4 i 5. Modyfikacja została dokonana w sposób tożsamy z wnioskiem. Mimo to Wykonawca wnosi ponownie o zmiany, które Zamawiający już dokonał.

Zapytanie 4:

Wykonawca informuje, iż szczegółowo zapoznał się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, o czym m. in. świadczy fakt zadania rzeczowych pytań i propozycji zmian zapisów we wzorze umowy, która jest przez Wykonawcę nie do przyjęcia. Wykonawca podając przykłady zmian we wzorze umowy przedstawionym w Załączniku nr 3 do SIWZ próbował uświadomić Zamawiającemu, jak

wiele istotnych zapisów pominął. Dlatego Wykonawca ponownie zwraca się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację wzoru umowy zgodnie z propozycjami zawartymi w pyt. 2-6 z dnia 29.03.2012 r.

Odpowiedź

Zamawiający uwzględnił niektóre proponowane zmiany wykonawcy w piśmie z dnia 05.04.2012 r. Zamawiający pragnie dodać, że dokonał modyfikacji w zakresie umowy w odniesieniu do pytań wykonawcy z dnia 29.03.2012 r – odpowiedź do pytania nr 4 i 5. Modyfikacja została dokonana w sposób tożsamy z wnioskiem. Mimo to Wykonawca wnosi ponownie o zmiany, które Zamawiający już dokonał.

Pytanie 5:

Zapis o maksymalnym wynagrodzeniu za realizację umowy, w przypadku gdy odczytów układów pomiarowo – rozliczeniowych dokonuje przedstawiciel Operatora Systemu Dystrybucyjnego w cyklach jednomiesięcznych, przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłości dostaw energii elektrycznej może z dużym prawdopodobieństwem spowodować sytuację przekroczenia wielkości środków sztywno określonych w treści umowy. Zamawiający rzeczywiście przewidział możliwość jej przedłużenia, jednak Wykonawca nie może na nie przystać. Prosimy o wykreślenie z §11 ust. 2 i wprowadzenie następujących zapisów:

„Ceny jednostkowe energii elektrycznej przedstawione w formularzu cenowym w przypadku przedłużenia czasu trwania umowy będą miały zastosowanie, o ile nie ulegną zmianie od dnia złożenia oferty do końca terminu obowiązywania umowy sprzedaży, w zakresie wpływającym na jej realizację, następujące akty prawne:

- ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89 poz. 625 ze zmianami);
- ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2009 r. Nr 3, poz. 11), w zakresie akcyzy na energię elektryczną;
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 14 września 2008 r. w sprawie szczegółowego zakresu obowiązków uzyskania i przedstawienia do umorzenia świadectw pochodzenia, uiszczenia opłaty zastępczej, zakupu energii elektrycznej i ciepła wytworzonych w odnawialnych źródłach energii oraz obowiązku potwierdzania danych dotyczących ilości energii elektrycznej wytworzonej w odnawialnym źródle energii (Dz. U. z 2008 r. Nr 156, poz. 969);
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z 26 września 2007 r. w sprawie sposobu obliczania danych podanych we wniosku o wydanie świadectwa pochodzenia z kogeneracji oraz szczegółowego zakresu obowiązku uzyskania i przedstawiania do umorzenia tych świadectw, uiszczenia opłaty zastępczej i obowiązku potwierdzania danych dotyczących ilości energii elektrycznej wytworzonej w wysokosprawnej Kogeneracji (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1314).”

Ponadto ponownie prosimy o wykreślenie z wzoru umowy zapisu §7 ust. 5. W zamian proponujemy zapis: „Zamawiający szacuje ilość zapotrzebowanej energii elektrycznej na ...kWh, jako równoważność kwoty netto... zł, VAT ... zł, kwota brutto ... zł (słownie brutto). Szacowana ilość energii elektrycznej określona w ust. 1 może ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w okresie obowiązywania umowy, przy czym ceny jednostkowe określone w formularzu ofertowym pozostaną niezmiennie, z zastrzeżeniem zapisów § 11 ust. 2.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu §7 ust. 5. Wartość umowy jest istotą umowy o zamówienie publiczne. Dane takie są np. Zamawiającemu niezbędne do sporządzenia sprawozdania o udzielonych zamówieniach w danym roku kalendarzowym gdzie jest wymagane podanie wartości umowy. Wykonawca proponuje wprowadzenie zmian, które mogą Zamawiającego narazić na naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Szacowana ilość energii została ustalona § 2 umowy.

Zamawiający modyfikuje SIWZ w załączniku nr 3 – projekt umowy w następujący sposób:

W §11 ust. 2 skreśla się zapis:

„Zmiany określone w ust. 1 nie mogą być niekorzystne dla Zamawiającego, w szczególności nie mogą skutkować niekorzystną dla niego zmianą cen jednostkowych lub wartości umowy, z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 1.”

W zamian §11 ust. 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„Zmiany określone w ust. 1 nie mogą być niekorzystne dla Zamawiającego, w szczególności nie mogą skutkować niekorzystną dla niego zmianą cen jednostkowych lub wartości umowy, z zastrzeżeniem ust. 1 pkt. 1 oraz ust. 2.1.”

W §11 po ustępie 2 wprowadza się ustęp 2.1, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Ceny jednostkowe energii elektrycznej przedstawione w formularzu cenowym w przypadku przedłużenia czasu trwania umowy zgodnie z ust. 1 pkt. 8.”

Pytanie 6:

Odnosząc się do odpowiedzi na pytanie nr 9 z dnia 29.03.2012r. informujemy, iż w Załączniku nr 2a Zamawiający nie zawarł wszystkich niezbędnych informacji, które umożliwiłyby Zamawiającemu prawidłowe obliczenie i przedstawienie ceny oferty. Wykonawca nie oczekuje od Zamawiającego, aby posiadał wiedzę na temat losowych okoliczności przyszłych, od niego niezależnych. Intencją Wykonawcy jest uzyskanie wiedzy na temat zużycia energii elektrycznej w poszczególnych strefach czasowych doby po to, aby mógł dokładnie obliczyć cenę za sprzedaż i dystrybucję energii elektrycznej. W przypadku, kiedy Zamawiający nie poda zużycia dla poszczególnych stref czasowych doby Wykonawca przyjmie do kalkulacji uśrednione wartości, przez co skalkulowane ceny jednostkowe będą niekorzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź

W poniższej tabeli Zamawiający podaje dane dotyczące zużycia energii w poszczególnych czasowych:

Prognozowany profil zużycia energii elektrycznej w miesiącach

Wyszczególnienie miesiące / zużycie	jm	5	6	7	8	9	10	11	12	Razem
Zużycie energii - w szczycie przed południem	MWh	57	54	63	61	59	61	61	79	495
Zużycie energii - w szczycie popołudniu	MWh	18	17	19	20	18	32	35	44	203
Zużycie energii - reszta doby	MWh	157	142	155	166	141	128	159	172	1 220
Zużycie razem	MWh	232	213	237	247	218	221	255	295	1 918



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Tel. (52) 36-55-352, (52) 36-55-296, (52) 36-55-495, (52) 36-55-521

Fax. (52) 36-55-752

ISO 9001:2008

ISO 14001:2004

PN-N 18001:2004

Wielkość mocy zamówionej dla: przyłącza nr 1 - zasilanie podstawowe	kW	700	700	700	700	700	700	700	700
Wielkość mocy zamówionej dla: przyłącza nr 2 - zasilanie rezerwowe	kW	250	250	250	250	250	250	250	250

Zamawiający