

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej www.biziel.pl dnia 24.05.2012 roku. Zdjęto dnia

1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Bizieła w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145
 Strona internetowa: www.biziel.pl, adres poczty elektronicznej: e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ścieszński, tel. (52) 36-55-495

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu jednorazowego do angioplastyki prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Nr sprawy: **NZZ/17/P/12**

Dostawa sprzętu jednorazowego do angioplastyki oraz do diagnostyki i embolizacji patologii naczyń mózgowych

CPV 33111730-7, 33141620-2, 33141240-4

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa sprzętu jednorazowego do angioplastyki oraz do diagnostyki i embolizacji patologii naczyń mózgowych w następującym zakresie:

Grupa 1. Stenty stalowe - rozprężane na balonie – 20 sztuk	CPV - 33111730-7
Grupa 2. Stenty stalowe - rozprężane na balonie – 60 sztuk	CPV - 33111730-7
Grupa 3. Cewniki terapeutyczne – prowadzące - 40 sztuk	CPV - 33141240-4
Grupa 4. Cewniki terapeutyczne do usuwania skrzeplin - 20 sztuk	CPV - 33141240-4
Grupa 5. Cewniki balonowe - 560 sztuk	CPV - 33141240-4
Grupa 6. Stengraft obwodowy – 20 sztuk	CPV - 33111730-7
Grupa 7. Zamykacz naczyniowy do koszulek – 40 sztuk	CPV - 33111730-7
Grupa 8. Wkład do strzykawki automatycznej – 110 sztuk	CPV - 33111730-7
Grupa 9. Igła dotętnicza 18G i 22G – 300 sztuk	CPV - 33141322-3
Grupa 10. Koszulki wprowadzające – 900 sztuk	CPV - 33111730-7
Grupa 11. Prowadniki hydrofilne – 1 000 sztuk	CPV - 33111730-7
Grupa 12. Stenty wewnątrzmożgowe samorozprężalne, odczepiane elektrolitycznie - 5 sztuk	CPV - 33111730-7
Grupa 13. Klej cyjanoakrylowy do klejenia malformacji tętniczo-żylnych mózgu - 30 sztuk	CPV - 33111730-7
Grupa 14. Zestawy do klejenia guzów mózgu - 10 sztuk	CPV - 33141620-2
Grupa 15. Prowadniki do PTCA - 45 sztuk	CPV - 33111730-7
Grupa 16. Makrocewniki prowadzące - 10 sztuk	

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.). Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych:

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Grupa 1 – PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 2 – BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o.; Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 4 – PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 5 – BARD POLAND Sp. z o.o.; ul. Cybernetyki 7b; 02-677 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 7 – ABBOTT LABORATORIES Poland Sp. z o.o.; ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 10 – HAMMERMED Sp. z o.o. Spółka Komandytowa; ul. Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 11 – HAMMERMED Sp. z o.o. Spółka Komandytowa; ul. Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków

zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 12 – ev3 Sp. z o.o.; ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 15 – ABBOTT LABORATORIES Poland Sp. z o.o.; ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Cena wybranej oferty

grupa 1 – 12 528,00 PLN; grupa 2 – 77 760,00 PLN; grupa 4 – 13 392,00 PLN; grupa 5 – 234 144,00 PLN; grupa 7 – 16 416,00 PLN; grupa 10 – 217 026,00 PLN; grupa 11 – 263 736,00 PLN; grupa 12 – 53 460,00 PLN; grupa 15 – 7 970,40 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium Najniższa cena Waga kryterium – 100%	Razem %
1	Oferta nr 2 PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100	100
2	Oferta nr 1 BIOTRONIK POLSKA Sp. z o.o.; ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań	88,89	88,89
	Oferta nr 3 ABBOTT LABORATORIES Poland Sp. z o.o.; ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa	96,00	96,00
	Oferta nr 5 BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o.; Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa	100	100
	Oferta nr 2 PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100	100
4	Oferta nr 6 BARD POLAND Sp. z o.o.; ul. Cybernetyki 7b; 02-677 Warszawa	100	100
5	Oferta nr 3 ABBOTT LABORATORIES Poland Sp. z o.o.; ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa	100	100
7	Oferta nr 7 HAMMERMED Sp. z o.o. Spółka Komandytowa; ul. Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź	100	100
10	Oferta nr 7 HAMMERMED Sp. z o.o. Spółka Komandytowa; ul. Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź	100	100
11	Oferta nr 4 ev3 Sp. z o.o.; ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice	100	100
12	Oferta nr 2 PROCARDIA MEDICAL Sp. z o.o.; ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	84,10	84,10
15	Oferta nr 3 ABBOTT LABORATORIES Poland Sp. z o.o.; ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa	100	100

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie odrzucił ofert.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 3 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 6 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 8 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 9 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 13 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 14 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 16 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **11.06.2012 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający