

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/
/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 27.06.2012 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizieła w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wyłączników powietrznych na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).

NZZ/38/D/12

Dostawa wyłączników powietrznych
CPV – 31720000-9, 31682400-4

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa, montaż i uruchomienie 2 sztuk wyłączników powietrznych 2000 A w wersji stacjonarnej z zabezpieczeniem elektronicznym, prace montażowe oraz demontaż i utylizacja starych wyłączników w rozdzielni NN w siedzibie Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im dr Jana Bizieła w Bydgoszczy.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofertach odrzuconych i wykonawcach wykluczonych:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta 1 - INFOSYSTEM, Robert Karłowicz, 87-300 Brodnica, ul. Konwaliowa 6, Karbowo

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4. Cena wybranej oferty

24 108,00 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
Oferta 1 - INFOSYSTEM, Robert Karłowicz, 87-300 Brodnica, ul. Konwaliowa 6, Karbowo	100,00	100,00
Oferta 2 - BLACK WATER ENERGIA Sp. z o. o., ul. Nieborowska 46/27, 80-034 Gdańsk	69,10	69,10

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 3 - KONEKTOR, Maciej Pankracy Gniatkiewicz, ul. Ks. J. Poniatowskiego 20, 85-660 Bydgoszcz

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2 i 4

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta 4 - PUP Elektryczno-elektroniczne, Jerzy Chwalski, ul. Kozielskiego 22/II/31, 85-657 Bydgoszcz

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2 i 4

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta 5 - Zakład Usług Różnych, Ryszard Barlik, ul. Przodowników Pracy 9/28, 85-843 Bydgoszcz

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta 6 - ELANA PET SP. z o. o., ul. M. Skłodowskiej-Curie 73, 87-100 Toruń

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał;

• Aktualnego Certyfikat CE dla urządzenia.

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył wskazanych dokumentów. Zamawiający pismem z dnia 06.06.2012 r. wezwał Wykonawcę do ich

uzupełnienia. W odpowiedzi złożył on wymagane dokumenty, lecz bez potwierdzenia ich za zgodność z oryginałem, w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Zgodnie z rozdziałem II SIWZ - pkt 1 - Warunki dotyczące sposobu przygotowania oferty - Kopie wszystkich dokumentów dołączonych do oferty winny być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osoby uprawnione (na każdej zapisanej stronie).

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 3 - KONEKTOR, Maciej Pankracy Gniatkiewicz, ul. Ks. J. Poniatowskiego 20, 85-660 Bydgoszcz

- Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2 - z postępowania Wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z pismem z dnia 06.06.2012 roku o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 26.06.2012 roku, Wykonawca nie wyraził zgody na jego przedłużenie.

- Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759), Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, bowiem nie złożył dokumentów potwierdzających ich spełnianie.

Zamawiający w rozdziale II „Warunki dotyczące Wykonawców”, w pkt. 2 „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków”, zaznaczył, iż o udzielenie zamówienia mogą się ubiegać Wykonawcy, którzy zgodnie z pkt. 2 spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia określone w ppkt 2.4 SIWZ - zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca należycie wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedno zamówienie polegające na dostawie wraz z instalacją urządzenia lub urządzeń elektroenergetycznych na kwotę nie mniejszą niż 30 000,00 zł brutto.

Zamawiający na potwierdzenie tego warunku zażądał: Wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 7 do SIWZ. Wykonawca do oferty załączył wykaz, lecz bez dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usługi, w związku z czym pismem z dnia 06.06.2012 r. został wezwany do uzupełnienia oferty o właściwe referencje.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do 18.06.2012 r. nie uzupełnił oferty o w/w dokument, w związku z powyższym, należy uznać, że Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu. *Zgodnie z rozporządzeniem prezesa rady ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane w celu wykazania spełniania przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. może on żądać m.in. wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, dostaw lub usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.*

Oferta 4 - PUP Elektryczno-elektronikczna, Jerzy Chwalski, ul. Kozielskiego 22/II/31, 85-657 Bydgoszcz

- Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2 - z postępowania Wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z pismem z dnia 06.06.2012 roku o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 26.06.2012 roku, Wykonawca nie wyraził zgody na jego przedłużenie.

- Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759), Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, bowiem nie złożył dokumentów potwierdzających ich spełnianie.

Zamawiający w rozdziale II „Warunki dotyczące Wykonawców”, w pkt. 2 „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków”, zaznaczył, iż o udzielenie zamówienia mogą się ubiegać Wykonawcy, którzy zgodnie z pkt. 2 spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia określone w ppkt 2.4 SIWZ - zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca należycie wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedno zamówienie polegające na dostawie wraz z instalacją urządzenia lub urządzeń elektroenergetycznych na kwotę nie mniejszą niż 30 000,00 zł brutto.

Zamawiający na potwierdzenie tego warunku zażądał: Wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 7 do SIWZ. Wykonawca do oferty załączył wykaz, lecz bez dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usługi, w związku z czym pismem z dnia 06.06.2012 r. został wezwany do uzupełnienia oferty o właściwe referencje.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do 18.06.2012 r. nie uzupełnił oferty o w/w dokument, w związku z powyższym, należy uznać, że Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu. *Zgodnie z rozporządzeniem prezesa rady ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane w celu wykazania spełniania przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. może on żądać m.in. wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, dostaw lub usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.*

Oferta 5 - Zakład Usług Różnych, Ryszard Barlik, ul. Przodowników Pracy 9/28, 85-843 Bydgoszcz

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2 - z postępowania Wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z pismem z dnia 06.06.2012 roku

o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 26.06.2012 roku, Wykonawca nie wyraził zgody na jego przedłużenie.

8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie unieważniono postępowania.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **09.07.2012** r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 terminie celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający