

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej  
ofertach odrzuconych**

**Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 29.06.2012 roku

Zdjęto dnia .....

**1. Zamawiający:**

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy**

ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz

NIP 9532582266 REGON 340517145

Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,

Faks : (0-52) 36-55-496.

Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)

Godziny urzędowania: od poniedziałku – piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

**Przedmiot zamówienia-nazwa zamówienia nadana przez Zamawiającego:**

**Dostawa artykułów spożywczych**

CPV 15800000, 03212200-2, 159820000-5, 15851100-9, 15412200-1, 15530000-2, 15331170-9, 03311000-2, 03222200-5, 15882000-4, 03222321-9, 15551300-8, 15110000-2,

Oznaczenie postępowania: nr sprawy - NZZ/21/P/12

**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest dostawa wraz z rozładunkiem produktów spożywczych w zakresie:

**Grupa 1 – Warzywa strączkowe suche**

Fasola sucha typu Jaś, Groch suchy łuskany, Fasola sucha drobna

CPV 03212200-2,

**Grupa 2 – Napoje**

Woda gaz. 0,5l czysta ostromecka/żywiec lub równoważny, Woda gaz. 0,5 l smakowa, kolorowa, woda n/gaz 0,5 l czysta ostromecka/żywiec lub równoważny, Woda n/gaz 1,5l czysta, Woda gaz 1,5l czysta

CPV 159820000-5

**Grupa 3 – Makarony**

Makaron jajeczny kolanka/ świderki od 1-5kg, Makaron jajeczny /gruba nitka/ od 1- 5kg

CPV 15851100-9

**Grupa 4– Tłuszcze roślinne**

Masło roślinne kubek /Kruszwica lub równoważny/ bezmleczne do smarowania 250g-500g /zaw. tł.rośl. 80%/, Margaryna zwykła /Kruszwica, Bielar, Unilever lub równoważny/ kostka od 250g-500g, Olej rzepakowy uniwersalny 1litr butelka, Olej rzepakowy uniwersalny od 3 -5 litr

CPV 15412200-1

**Grupa 5 – Masło**

Masło extra kostka 200g, zawartość tłuszczu 82%

CPV 15530000-2

**Grupa 6 – Mrożonki**

Brokuły mrożone kalibrowane, Fasolka szparagowa mrożona, Groszek zielony mrożony, Kalafior mrożony kalibrowany, Marchew talarki, Marchew mrożona kostka, Włoszczyzna mrożona krojona /marchew, seler, pietruszka/, Szpinak mrożony, Wiśnie mrożone, Truskawki mrożone

CPV 15331170-9

**Grupa 7 – Ryby**

Ryba mrożona dorsz – filet schotterpack, Śledź Matjas solony, Ryba wędzona Makrela

CPV 03311000-2

**Grupa 8 – Owoce cytrusowe**

Kiwi, Banany, Mandarynki, Grejfrut, Pomarańcze, Cytryny, Arbuzy, Nektarynki, Brzoskwinie

CPV 03222200-5

**Grupa 9 – Produkty bezglutenowe**

Budyń bezglutenowy, Kisiel bezglutenowy, Chleb bezglutenowy, Dżem b/cukru, Kaszka kukurydziana, Makaron b/glut., Mąka kukurydziana, Pasztet sojowy

CPV 15882000-4

**Grupa 10 – Jabłka**

CPV 03222321-9

**Grupa 11 – Nabiał**

Kefir naturalny 150-250 g, Maślanka naturalna 150-250 g, Serek fromage: szczypiorek, szynka, warzywa naturalny 70-80g

CPV 15551300-8

**Grupa 12 - Mięso**

Gulaszowe wieprzowe kl. A

CPV 15110000-2

**Grupa 13 – Mięso wieprzowe**

Karkówka bez kości kl. A, Łopatka wieprzowa bez kości i skóry kl. A, Schab bez kości

CPV 15110000-2

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1,2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych

**3.Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:**

Zamawiający ogłasza wynik postępowania w zakresie grupy 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11. W grupie 12,13 Zamawiający ogłosił wynik w dniu 20.06.2012 r.

**Grupa 1 – Oferta nr 2, P.U.H. MIREX K. i H. Mirek Sp. jawna ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 2 – Oferta nr 2, P.U.H. MIREX K. i H. Mirek Sp. jawna ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 3 – Oferta nr 2, P.U.H. MIREX K. i H. Mirek Sp. jawna ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 4– Oferta nr 2, P.U.H. MIREX K. i H. Mirek Sp. jawna ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 5 – Oferta nr 5, Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Inowrocławiu Cuiavia, 88-100 Inowrocław ul. Nowa 32**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 6 – Oferta nr 3, UNIFREEZE Sp. z o.o. Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 7 – Oferta nr 3, UNIFREEZE Sp. z o.o. Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 8 – Oferta nr 2, P.U.H. MIREX K. i H. Mirek Sp. jawna ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 11 – Oferta nr 2, P.U.H. MIREX K. i H. Mirek Sp. jawna ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**4.Cena wybranej oferty**

Grupa 1 – 1.470,00 PLN  
Grupa 2 - 4.895,89 PLN  
Grupa 3 – 5.775,00PLN  
Grupa 4 - 44.253,30 PLN  
Grupa 5 – 39.375,00 PLN  
Grupa 6 – 37.427,25 PLN  
Grupa 7 – 50.715,00 PLN  
Grupa 8 – 10.322,85 PLN  
Grupa 11 – 10.332,00 PLN

**5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 1, IGLOTEX S.A. ul. Leśna 2, 83-220 Skórcz Oferta nr 2, P.U.H. MIREX K. i H. Mirek Sp. jawna ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów	67,31 100,00	67,31 100,00
2	Oferta nr 2, P.U.H. MIREX K. i H. Mirek Sp. jawna ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów	100,00	100,00
3	Oferta nr 1, IGLOTEX S.A. ul. Leśna 2, 83-220 Skórcz Oferta nr 2, P.U.H. MIREX K. i H. Mirek Sp. jawna ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów	33,85 100,00	33,85 100,00

4	Oferta nr 2, P.U.H. MIREX K. i H. Mirek Sp. jawna ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów	100,00	100,00
5	Oferta nr 1, IGLOTEX S.A. ul. Leśna 2, 83-220 Skórcz Oferta nr 2, P.U.H. MIREX K. i H. Mirek Sp. jawna ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów Oferta nr 5, Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Inowrocławiu Cuiavia, 88-100 Inowrocław ul. Nowa 32	69,44 73,53 100,00	69,44 73,53 100,00
6	Oferta nr 1, IGLOTEX S.A. ul. Leśna 2, 83-220 Skórcz Oferta nr 3, UNIFREEZE Sp. z o.o. Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno	76,21 100,00	76,21 100,00
7	Oferta nr 1, IGLOTEX S.A. ul. Leśna 2, 83-220 Skórcz Oferta nr 3, UNIFREEZE Sp. z o.o. Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno	92,17 100,00	92,17 100,00
8	Oferta nr 2, P.U.H. MIREX K. i H. Mirek Sp. jawna ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów	100,00	100,00
10	Oferta nr 2, P.U.H. MIREX K. i H. Mirek Sp. jawna ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów	100,00	100,00
11	Oferta nr 2, P.U.H. MIREX K. i H. Mirek Sp. jawna ul. Przemysłowa 10, 77-300 Człuchów	100,00	100,00

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie dokonał czynności odrzucenia ofert.

#### 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie dokonał czynności wykluczenia wykonawcy.

#### 8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający unieważnił postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie następujących grup 9,10:

##### Grupa 9

**Faktyczne:** W postępowaniu *nie została złożona* żadna oferta.

**Prawne:** Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

##### Grupa 10

##### Faktyczne:

Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w której zaoferowana kwota to 5.775,00 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 4.752,00 PLN brutto.

##### Prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 12.07.2012 r. W przypadku wyboru Państwa oferty prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający