

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/~~ofertach odrzuconych~~/wykonawcach wykluczonych

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej www.biziel.pl dnia 22.02.2012 roku.

Zdjęto dnia

1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Bizieła w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145
 Strona internetowa: www.biziel.pl, adres poczty elektronicznej: e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-495

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **wykonanie robót budowlanych polegających na remoncie pomieszczeń oraz montażu drzwi automatycznych w obiektach Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 w Bydgoszczy**, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Roboty budowlane polegające na remoncie pomieszczeń oraz montażu drzwi automatycznych w obiektach Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 w Bydgoszczy

CPV: 45.00.00.00-7, 45421131-1, 45450000-6

Nr sprawy: NZZ/02/D/12

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych w Szpitalu Uniwersyteckim nr 2 im. dr Jana Bizieła w Bydgoszczy w następującym zakresie:

- Zadanie 1 - Remont pomieszczeń niskiego parteru przychodni – kasa i pomieszczenie 7B
 CPV 45442100-8, 45431200-9, 45311200-2, 45232460-4, 45430000-0, 45311200-2, 43328000-8
- Zadanie 2 - Wymiana drzwi
 CPV 45421131-1, 44221211-7, 45421110-8, 45311100-1, 45450000-6, 45311000-0, 45421145-2

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, pkt. 1 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/~~ofertach odrzuconych~~/wykonawcach wykluczonych:

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Zadanie 1 – Zakład Usług Ogólnobudowlanych mgr inż. Robert Strzelecki; ul. Rzeszowska 3, 85-373 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 2 – Arkada-KOD Jan Powierski Dariusz Nadolny Sp. J.; ul. Witosa 7B, 86-100 Świecie

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Cena wybranej oferty

- Zadanie 1 – 15 396,35 PLN
 Zadanie 2 – 126 349,29 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr zadania	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt % w kryterium Najniższa cena Waga kryterium – 100%	Razem %
1	<i>Oferta nr 1</i> Zakład Ogólnobudowlany „DANMAR” Marek Karasek; ul. Wielorybia 87A, 85-435 Bydgoszcz	63,91	63,91
	<i>Oferta nr 3</i> Zakład Usług Ogólnobudowlanych mgr inż. Robert Strzelecki; ul. Rzeszowska 3, 85-373 Bydgoszcz	100	100
	<i>Oferta nr 5</i> Zakład Wielobranżowy MAT-BUD Mariusz Głąb; ul. Dworcowa 51, 85-009 Bydgoszcz	90,78	90,78
	<i>Oferta nr 6</i> Firma Budowlana „TIREX”; ul. Wielki Rów 40B, 87-100 Toruń	66,97	66,97
	<i>Oferta nr 8</i> FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA Mieczysław Nowak; ul. Wyspiańskiego 2, 89-200 Szubin	79,33	79,33
	<i>Oferta nr 2</i> Arkada-KOD Jan Powierski Dariusz Nadolny Sp. J.; ul. Witosa 7B, 86-100 Świecie	100	100
	<i>Oferta nr 5</i> Zakład Wielobranżowy MAT-BUD Mariusz Głąb; ul. Dworcowa 51, 85-009 Bydgoszcz	92,13	92,13
	<i>Oferta nr 8</i> FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA Mieczysław Nowak; ul. Wyspiańskiego 2, 89-200 Szubin	69,17	69,17

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie odrzucił ofert.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

1. SERWIS24 Aleksandra Radziuk; ul. Z. Nałkowskiej 12/43, 85-866 Bydgoszcz

Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert. Artykuł 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, termin składania ofert upłynął dnia 31.01.2011 r. o **godz. 10.30**. Moment wniesienia wadium, Zamawiający określił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – rozdział X pkt. 6, i oznacza on uznanie kwoty wadium przez rachunek Zamawiającego. Według informacji uzyskanych z Banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, wadium w kwocie 2 820,00 PLN od ww. Wykonawcy zostało wniesione na ten rachunek dnia 31.01.2011 r. o **godz. 11.13 – czyli po terminie składania ofert**. Wykonawca poprzez w/w uchybienie nie spełnił wymaganego warunku. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. „IROBUD” Irena Żarek-Kalita; ul. Ks. Gepperta 6, 89-100 Nakło nad Notecią

Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert. Artykuł 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, termin składania ofert upłynął dnia 31.01.2012 r. o godz. 10.30. Do upływu ww. terminu Wykonawca nie wniósł wadium w jakiegokolwiek formie podanej w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca poprzez w/w uchybienie nie spełnił wymaganego warunku. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Postępowanie nie zostało unieważnione.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **28.02.2012** r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający