

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/
/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych –
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 16.11.2012 roku. Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizieła w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę preparatów dezynfekcyjnych, środków leczniczych-antyseptycznych, kosmetyków, produktów biobójczych oraz środków do eksploatacji stacji demineralizacji wody na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).
Nr sprawy: NZZ/66/D/12

**Dostawa preparatów dezynfekcyjnych, środków leczniczych-antyseptycznych, kosmetyków, produktów biobójczych
oraz środków do eksploatacji stacji demineralizacji wody.
CPV –33631600-8, 33711640-5, 24000000-4**

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa preparatów dezynfekcyjnych, środków leczniczych-antyseptycznych, kosmetyków, produktów biobójczych oraz środków do eksploatacji stacji demineralizacji wody w zakresie niżej wymienionych grup:

- Grupa 1 – Preparat do dezynfekcji endoskopów – CPV 33631600-8
- Grupa 2 – Preparat do dezynfekcji endoskopów – CPV 33631600-8
- Grupa 3 – Preparat do dezynfekcji narzędzi – CPV 33631600-8
- Grupa 4 – Preparat do dezynfekcji i mycia dużych powierzchni – CPV 33631600-8
- Grupa 5 – Preparat do dezynfekcji i mycia dużych powierzchni – CPV 33631600-8
- Grupa 6 – Preparat do dezynfekcji i mycia małych i trudno dostępnych powierzchni – CPV 33631600-8
- Grupa 7 – Preparat do dezynfekcji i mycia małych i trudno dostępnych powierzchni – CPV 33631600-8
- Grupa 8 – Preparat do dezynfekcji i mycia małych i trudno dostępnych powierzchni – CPV 33631600-8
- Grupa 9 – Preparat do dezynfekcji i mycia małych i trudno dostępnych powierzchni – CPV 33631600-8
- Grupa 10 – Preparat wstępnego nawilżania narzędzi – CPV 33631600-8
- Grupa 11 – Preparat do dezynfekcji powierzchni – CPV 33631600-8
- Grupa 12 – Preparat do zasypywania powierzchni zanieczyszczonych substancją organiczną – CPV 33631600-8
- Grupa 13 – Preparat do mycia ciała i rąk o właściwościach antybakteryjnych – CPV 33631600-8
- Grupa 14 – Preparat do dezynfekcji błon śluzowych – CPV 33631600-8
- Grupa 15 – Preparat do dezynfekcji chirurgicznej i higienicznej rąk – CPV 33631600-8
- Grupa 16 – Preparat do dezynfekcji chirurgicznej i higienicznej rąk – CPV 33631600-8
- Grupa 17 – Preparat do dezynfekcji skóry pola operacyjnego – CPV 33631600-8
- Grupa 18 – Preparat do dezynfekcji skóry pola operacyjnego – CPV 33631600-8
- Grupa 19 – Preparat do dezynfekcji skóry przed iniekcjami i drobnymi zabiegami medycznymi – CPV 33631600-8
- Grupa 20 – Preparat do dezynfekcji skóry przed iniekcjami i drobnymi zabiegami medycznymi – CPV 33631600-8
- Grupa 21 – Preparat do dezynfekcji błon śluzowych – CPV 33711640-5
- Grupa 22 – Substancje chemiczne do demineralizacji wody – CPV 24000000-4
- Grupa 23 – Sól tabletkowa do uzdatniania wody – CPV 24000000-4

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty i ofertach odrzuconych:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Dotyczy wyboru oferty w zakresie grupy 9 – po powtórzeniu czynności oceny ofert.

Grupa 9 - Oferta 12 - Bialmed Sp. z o. o. , ul M. Konopnickiej 11a., 12-230 Biała Piska

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4. Cena wybranej oferty

Grupa 9 - 9 144,58 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
9	Oferta 2 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	95,15	95,15
	Oferta 4 - Paul Hartmann Polska Sp. z o. o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	61,83	61,83
	Oferta 5 - Cezal Sp. z o.o., ul. J.K.Branickiego 19, 15-085 Białystok	86,98	86,98
	Oferta 7 - Medim So. z o. o. , Puławska Plaża , ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno	55,79	55,79
	Oferta 12 - Bialmed Sp. z o. o. , ul M. Konopnickiej 11a., 12-230 Biała Piska	100,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 2 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa w zakresie grupy 7.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ pn. przedmiot zamówienia wymagał:

- w ramach grupy 7 preparatu z substancją o maksymalnym czasie działania do 5 min.. Wykonawca zaoferował preparat Mikrozid AF Liquid Schulke, którego maksymalny czas działania w przypadku inaktywacji wirusów (30 min.) przekracza dopuszczony przez Zamawiającego, zatem niezgodny z wymogiem Zamawiającego.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie grupy w/w grup podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 9 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl w zakresie grupy 7.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ pn. przedmiot zamówienia wymagał:

- w ramach grupy 7 preparatu z substancją o maksymalnym czasie działania do 5 min. Wykonawca zaoferował preparat Meliseptol rapid firmy Braun którego maksymalny czas działania w przypadku inaktywacji wirusów (Polio -10 min.) przekracza dopuszczony przez Zamawiającego, zatem niezgodny z wymogiem Zamawiającego

W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie grupy 7 podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 10 - Centrowet - Cezal Sp. z o. o. ,ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań w zakresie grupy 7 i 9.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ pn. przedmiot zamówienia wymagał:

- w ramach grupy 7 preparatu z substancją o maksymalnym czasie działania do 5 min.. Wykonawca zaoferował preparat Incidin Liquid Spray, którego maksymalny czas działania w przypadku inaktywacji wirusów (10 min.) przekracza dopuszczony przez Zamawiającego, zatem niezgodny z wymogiem Zamawiającego
- w ramach grupy 9 chusteczek nasączonych preparatem do dezynfekcji określając minimalne ich wymiary (17cm x 20cm). Wykonawca zaoferował chusteczki o wymiarach 13cm x 22 cm, zatem niezgodne z wymogiem Zamawiającego.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie w/w grup podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 11 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce w zakresie grupy 7 i 9

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ pn. przedmiot zamówienia wymagał:

- w ramach grupy 7 preparatu z substancją o maksymalnym czasie działania do 5 min.. Wykonawca zaoferował preparat Incidin Liquid Spray, którego maksymalny czas działania w przypadku inaktywacji wirusów (10 min.) przekracza dopuszczony przez Zamawiającego, zatem niezgodny z wymogiem Zamawiającego

w ramach grupy 9 chusteczek nasączonych preparatem do dezynfekcji określając minimalne ich wymiary (17cm x 20cm), natomiast Wykonawca zaoferował preparat Sani-Cloth Active w postaci chusteczek bezalkoholowych o wymiarach 130x220 (mm) zatem niezgodny z wymogiem Zamawiającego.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie w/w grup podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 12 - Bialmed Sp. z o. o. , ul M. Konopnickiej 11a., 12-230 Biała Piska w zakresie grupy 7.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ pn. przedmiot zamówienia wymagał:

- w ramach grupy 7 preparatu z substancją o maksymalnym czasie działania do 5 min.. Wykonawca zaoferował preparat Incidin Liquid Spray, którego maksymalny czas działania w przypadku inaktywacji wirusów (10 min.) przekracza dopuszczony przez Zamawiającego, zatem niezgodny z wymogiem Zamawiającego.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie grupy 7 podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 7

Faktyczne:

W postępowaniu zostało złożonych 5 ofert – podlegających odrzuceniu.

Oferty firm:

Oferta 2 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa,

Oferta 9 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl,

Oferta 10 - Centrowet - Cezal Sp. z o. o. ,ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań,

Oferta 11 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce,

Oferta 12 - Bialmed Sp. z o. o. , ul M. Konopnickiej 11a., 12-230 Biała Piska

zostały odrzucone na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **22.11.2012 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający