

PP7

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/wykluczeniu Wykonawcy****Wszyscy Wykonawcy**Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 16.11.2012 roku. Zdjęto dnia.....**1. Zamawiający:**

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy**  
 ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
 NIP 9532582266  
 REGON 340517145  
 Telefon: (0-52) 36-55-295,  
 (0-52) 36-55-352,  
 Faks : (0-52) 36-55-496.  
 Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
 Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów budowlanych, sanitarnych, wentylacyjnych, elektrycznych. na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ).

Nr sprawy: **NZZ/89/D/12**

Dostawa materiałów budowlanych, sanitarnych, wentylacyjnych, elektrycznych.

CPV: 44111000-1

**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest dostawa, materiałów z branży ogólnobudowlanej, sanitarnej, wentylacyjnej oraz elektrycznej w zakresie niżej wymienionych grup:

Grupa 1. Materiały budowlane, Grupa 2. Płytki ceramiczne, Grupa 3. Drzwi, Grupa 4. Artykuły sanitarne, Grupa 5. Lampy ,  
 Grupa 6. Artykuły wentylacyjne, Grupa 7. Dodatkowe wyposażenie sanitariatów, Grupa 8. Poręcz specjalistyczna dla niepełnosprawnych  
 Grupa 9. Baterie, Grupa 10. Piasek, żwir, Grupa 11. Taśma klejąca, Grupa 12. Strop podwieszany, Grupa 13. Oprawy rastrowe  
 Grupa 14. Drzwiczki rewizyjne, Grupa 15. Osprzęt elektryczny

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o wykonawcach wykluczonych z postępowania:

**3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:****Grupa 1 - Oferta 3 – Dom Gniezno Sp. z o.o., ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 2 - Oferta 3 – Dom Gniezno Sp. z o.o., ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 3 - Oferta 4 – Trops SA, 87-100 Toruń, ul. M. Skłodowskiej Curie 99**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 4 - Oferta 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski, ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 6 - Oferta 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski, ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 7 - Oferta 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski, ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 8 - Oferta 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski, ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 9 - Oferta 1 – P.P.U.H Content Sp. z o.o., al. Korfanteo 66, 40-161 Katowice**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 10 - Oferta 5 – Betor Składy Budowlane Sp. z o.o., ul. Morwowa 6, 87-100 Toruń**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 11 - Oferta 3 – Dom Gniezno Sp. z o.o., ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 13 - Oferta 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski, ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 14 - Oferta 3 – Dom Gniezno Sp. z o.o., ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 15 - Oferta 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski, ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**4. Cena wybranej oferty**

Grupa 1 – 6 115,07 złotych brutto  
 Grupa 2 – 6 631,66 złotych brutto  
 Grupa 3 – 8 241,00 złotych brutto  
 Grupa 4 – 3 640,80 złotych brutto  
 Grupa 6 – 1 180,80 złotych brutto  
 Grupa 7 – 5 116,80 złotych brutto  
 Grupa 8 – 5 350,50 złotych brutto  
 Grupa 9 – 3 729,24 złotych brutto  
 Grupa 10 – 3 295,17 złotych brutto  
 Grupa 11 – 2 444,26 złotych brutto  
 Grupa 13 – 1 014,75 złotych brutto  
 Grupa 14 – 308,48 złotych brutto  
 Grupa 15 – 12 401,23 złotych brutto

**5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
1	Oferta 3 – Dom Gniezno Sp. z o.o., ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno	100,00	100,00
	Oferta 4 – Trops SA, 87-100 Toruń, ul. M. Skłodowskiej Curie 99	92,72	92,72
	Oferta 5 – Betor Składy Budowlane Sp. z o.o., ul. Morwowa 6, 87-100 Toruń	80,76	80,76
2	Oferta 3 – Dom Gniezno Sp. z o.o., ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno	100,00	100
	Oferta 4 – Trops SA, 87-100 Toruń, ul. M. Skłodowskiej Curie 99	64,37	64,37
3	Oferta 4 – Trops SA, 87-100 Toruń, ul. M. Skłodowskiej Curie 99	100,00	100,00
4	Oferta 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski, ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock	100,00	100,00
	Oferta 3 – Dom Gniezno Sp. z o.o., ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno	67,96	67,96

6	Oferta 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski, ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock	100,00	100,00
	Oferta 3 – Dom Gniezno Sp. z o.o., ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno	65,20	65,20
	Oferta 4 – Trops SA, 87-100 Toruń, ul. M. Skłodowskiej Curie 99	64,00	64,00
7	Oferta 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski, ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock	100,00	100,00
	Oferta 3 – Dom Gniezno Sp. z o.o., ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno	77,24	77,24
8	Oferta 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski, ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock	100,00	100,00
9	Oferta 1 – P.P.U.H Content Sp. z o.o., al. Korfantego 66, 40-161 Katowice	100,00	100,00
10	Oferta 5 – Betor Składy Budowlane Sp. z o.o., ul. Morwowa 6, 87-100 Toruń	100,00	100,00
11	Oferta 3 – Dom Gniezno Sp. z o.o., ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno	100,00	100,00
13	Oferta 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski, ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock	100,00	100,00
14	Oferta 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski, ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock	83,60	83,60
	Oferta 3 – Dom Gniezno Sp. z o.o., ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno	100,00	100,00
	Oferta 4 – Trops SA, 87-100 Toruń, ul. M. Skłodowskiej Curie 99	88,00	88,00
15	Oferta 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski, ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock	100,00	100,00

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie odrzucono żadnej oferty

#### 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcę

#### 8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

##### Faktyczne:

W postępowaniu w zakresie grupy nr 5 oraz grupy nr 12 nie została złożona żadna oferta.

##### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, Zamawiający może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Jednak na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 3 Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem powyższego terminu w przypadku, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 nie odrzucono żadnej oferty. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w dniu 21.11.2012 roku w godz. 10.00-14.00 celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**