

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/
/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych w zakresie grup: 2,4,6,8,9,13,16,20,22,23,25,30,31,32,34,35.
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 22.11.2012 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku i innego drobnego sprzętu medycznego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).

NZZ/65/P/12

Dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku.

CPV – 33.14.00.00-3, 33.14.13.20-9, CPV – 33.14.13.10-6, 33.14.14.20-0, CPV – 33.14.12.00-2, CPV – 33.14.16.10-9, CPV – 33.16.10.00 -6,
CPV – 33.14.11.20-7, CPV – 33.14.16.20-2, CPV – 33.14.16.40-8, CPV – 33.14.12.20-8, CPV – 22.99.30.00-7, CPV – 33.60.00.00-6,

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku i innego drobnego sprzętu medycznego w zakresie następujących grup:

- Grupa 1 - Igły iniekcyjne – CPV – 33.14.13.20-9,
- Grupa 2 - Strzykawka tuberkulinowa Strzykawka insulinowa – CPV – 33.14.13.10-6,
- Grupa 3 - Strzykawka insulinowa – CPV – 33.14.13.10-6,
- Grupa 4 - Rękawice do badań lateksowe bezpydrowe – CPV – 33.14.14.20-0,
- Grupa 5 - Strzykawka Janeta – CPV – 33.14.13.10-6,
- Grupa 6 - Cewniki Couvelaire – CPV – 33.14.12.00-2,
- Grupa 7 - Rurka intubacyjna z mankietem uszczelniającym – CPV – 33.14.00.00-3,
- Grupa 8 - Worki do moczu, wieszaki – CPV – 33.14.00.00-3, CPV – 33.14.16.10-9,
- Grupa 9 - Akcesoria elektrochirurgiczne – CPV – 33.14.00.00-3, CPV – 33.16.10.00 -6,
- Grupa 10 - Rękawice nitylowe bezpydrowe – CPV – 33.14.14.20-0,
- Grupa 11 - Opaska ochronna do fototerapii – CPV – 33.14.00.00-3,
- Grupa 12 - Filtrowanie neonatologiczne infuzyjny i lipidowy – CPV – 33.14.00.00-3,
- Grupa 13 - Czujnik Masimo – CPV – 33.14.00.00-3,
- Grupa 14 - Stapler jednorazowy okrężny – CPV – 33.14.00.00-3,
- Grupa 15 - Stapler jednorazowy linowy, ładunki do sztaplera – CPV – 33.14.00.00-3,
- Grupa 16 - Ładunki do staplera poprzecznego – CPV – 33.14.00.00-3,
- Grupa 17 - Klipsy – CPV – 33.14.00.00-3, CPV – 33.14.11.20-7,
- Grupa 18 - Trzykrotny zestaw do drenażu klatki piersiowej – CPV – 33.14.16.20-2,
- Grupa 19 - System zamknięty do odsysania – CPV – 33.14.16.20-2,
- Grupa 20 - Worek ileostomijny – CPV – 33.14.00.00-3,
- Grupa 21 - Rurka intubacyjna do przedłużonej intubacji – CPV – 33.14.00.00-3,
- Grupa 22 - Wymiennik ciepła i wilgoci – CPV – 33.14.00.00-3,
- Grupa 23 - Cewnik trójswiatłowy o dużym przepływie – CPV – 33.14.12.00-2,
- Grupa 24 - Dren dopłucnej z trokarem – CPV – 33.14.00.00-3, CPV – 33.14.16.40-8,
- Grupa 25 - Kaniula dotętnicza – CPV – 33.14.12.20-8,
- Grupa 26 - Papier do Usz – CPV – 22.99.30.00-7,
- Grupa 27 - Papier termoczulowy – CPV – 22.99.30.00-7,
- Grupa 28 - Papier EKG – CPV – 22.99.30.00-7,
- Grupa 29 - Papier KTG – CPV – 22.99.30.00-7,
- Grupa 30 - Jednorazowy wziernik ginekologiczny – CPV – 33.14.00.00-3,
- Grupa 31 - Igła aspiracyjna z regulacją (trepanobiopsyjna) - CPV – 33.14.13.20-9,
- Grupa 32 - Igła aspiracyjna z regulacją (biopsja mostka) - CPV – 33.14.13.20-9,
- Grupa 33 - Żel w saşetkach – CPV – 33.14.00.00-3,
- Grupa 34 - Woreczki do pobierania moczu dziecięce – CPV – 33.14.00.00-3,
- Grupa 35 - Zaciskacze do pępowiny – CPV – 33.14.00.00-3,
- Grupa 36 - Zbiornik na płyny – CPV – 33.14.00.00-3,
- Grupa 37 - Strzykawki – CPV – 33.14.13.10-6.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2, 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofertach odrzuconych i wykonawcach wykluczonych.

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Dotyczy wyboru oferty w zakresie grup: 13

W zakresie pozostałych grup Zamawiający ogłosi wyniki postępowania w późniejszym terminie.

Grupa 13 – Oferta 16 - AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego, Ignaciuk Spigarski SP. J., ul. Uczniowska 33, 80-530 Gdańsk

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4. Cena wybranej oferty

Grupa 13 - 29 160,00 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
13	<i>Oferta 11- PROMED Sp./ A., ul. Krajewskiego 1b, 01-520 Warszawa</i>	98,18	98,18
	<i>Oferta 16 - AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego, Ignaciuk Spigarski SP. J., ul. Uczniowska 33, 80-530 Gdańsk</i>	100,00	100,00
	<i>Oferta 36 - Drager Polska Sp. z o. o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz</i>	44,53	44,53

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 33 - B-Vimed, ul. Jana z Kolna 24/26, 81-351 Gdynia

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 33 - B-Vimed, ul. Jana z Kolna 24/26, 81-351 Gdynia

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 z postępowania Wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 85 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) w dniu 29.10.2012 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz na podstawie art. 85 ust. 4 o przedłużenie okresu ważności wadium o 60 dni lub wniesienie nowego wadium pod rygorem wykluczenia z postępowania.

Zamawiający wymagał od wykonawcy aby w/w zgoda była wyrażona na piśmie w formie wymaganych prawem dokumentów lub jeśli takie nie są wymagane - w formie oświadczenia do dnia 05.11.2012 roku. Wykonawca w w/w terminie nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni oraz przedłużenie okresu ważności wadium o 60 dni, tym samym poprzez w/w uchybienie nie spełnił wymaganego warunku.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa: 22, 31, 32

Faktyczne:

W postępowaniu w nie została złożona żadna oferta.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 2

Faktyczne:

W postępowaniu zostało złożonych 5 ofert w tym 2 oferty o takiej samej cenie. Oferty Wykonawców: Oferta 31 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska i Oferta 8 - NEOMED Barbara J. Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno złożono na kwotę 2 216,59 zł brutto. Na podstawie art. 91 ust.5 w/w wykonawców wezwano do złożenia oferty dodatkowej. Ofertę dodatkową złożył tylko wykonawca - Oferta 31 - BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska na kwotę 2 216,59 zł brutto. W tej sytuacji Zamawiający nie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 91 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie.

Grupa 4

Faktyczne:

W postępowaniu złożono 2 oferty. Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - Oferta 9 - MERCATOR MEDICAL Sp. A., ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków została złożona na kwotę 363 825,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 350 000,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 6

Faktyczne:

W postępowaniu złożono 2 oferty. Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy Oferta 32- Centrowet - Cezal Sp. z o. o. , ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań została złożona na kwotę 1 462,85 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 1 200,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 8

Faktyczne:

W postępowaniu złożono 4 oferty. Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - Oferta 20 - INTERGOS PW Sp. z o. o., ul. Legionów 59a, 43-300 Bielsko-Biała została złożona na kwotę 34 063,20 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym

postępowaniu wynosi 24 500,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 9

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 14 - EMED Sp. z o. o. , SP. K., ul. Ryżowa 69 A, 02-816 Opacz k/Warszawy* została złożona na kwotę 143 208,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 103 500,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 16

Faktyczne:

W postępowaniu złożono 2 oferty. Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 29 - BERYL MED. LTD. 1st Floor, 26 FOUBERTS PLACE, LONDON, ENGLAND WIF 7PP adres do korespondencji; 05-410 Józefów, ul. Sadowa 14*

została złożona na kwotę 17 107,20 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 14 400,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 20

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 23 - Paul Hartmann Polska Sp. z o. o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice* została złożona na kwotę 4 665,60 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 3 000,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 23

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 4 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl* została złożona na kwotę 23 673,60 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 23 500,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 25

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 35 - SKAMEX Sp. z o. o., S.K.A., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź* została złożona na kwotę 20 217,60 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 16 850,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 30

Faktyczne:

W postępowaniu złożono 5 ofert. Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 31 - BIALMED Sp. z o. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska* została złożona na kwotę 12 636,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 8 150,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 34

Faktyczne:

W postępowaniu złożono 2 oferty. Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 30 - Górnoślaska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS SP. z o. o., ul Pod Borem 18, 41-808 Zabrze* została złożona na kwotę 2 154,60 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 2 040,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 35

Faktyczne:

W postępowaniu złożono 3 oferty. Najkorzystniejsza oferta - wykonawcy - *Oferta 30 - Górnoślaska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS SP. z o. o., ul Pod Borem 18, 41-808 Zabrze* została złożona na kwotę 1 814,40 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 1 100,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **08.12.2012 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający